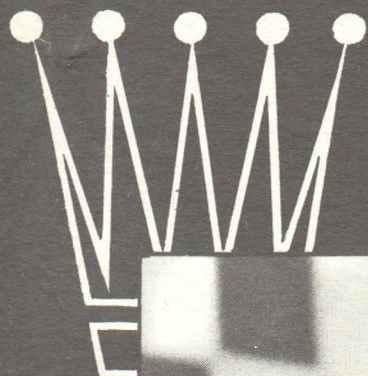


Шахматы



RĪGA 12 1982

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: С. Гайдаров, З. Ланка, Б. Озолиньш, В. Чепуров.

Художественный редактор М. Силиня.

Технический редактор А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — международный арбитр В. Нендзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 11.05.82. Подписано к печати 01.06.82. ЯТ 13015. Формат 60×90/8. Offsetная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,43 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 535.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига. Баласта дамбис, 3.

Содержание

ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР В ЕРЕВАНЕ

Б. Постовский. Турнир трехлетия (Окончание) 1

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ ТАЛЛИНСКОГО ДОМА ШАХМАТ

Я. Клован. Триумф молодежи 3
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ 5

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

А. Ройзман. Неожиданности финиша 6
А. Геллер. Побеждает ветеран 7

АРЕНА МОЛОДЫХ

Г. Кузьмичев. Готовятся юные 8
А. Шафранска. ЛГУ — впереди, ЛГИФК — позади 9
А. Кловане. Путевки оформлены в Риге 9

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Класс разрядников. Обогнавший время 10

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии (Продолжение) 12

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Н. Андрианов, Л. Левит. Качающиеся весы, или зачем эмоции шахматисту 13
Р. Холмов. Король снова идет вперед 13

ЭТЮДЫ

Более полувека в композиции 14
Для коллекции 15
Этюд? Концовка? 15
Конкурс решения этюдов 15

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Интервью с П. Шадурским 16

ЗАДАЧИ

Трибуна молодых проблемистов. С. Ковалев. Циклическое чередование угроз и опровержений. А. Зигалов. Еще одно чередование III
Лауреаты конкурсов III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ IV

Фото: М. Багдасарян (1), В. Деметьев (1), В. Максимов (1), У. Оксбуш (1), Л. Полетаев (1), М. Рабкин (6), архив (1).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A29 — 2, A58 — 9, A79 — 6.
B01 — 6, B05 — 3, B22 — 8, B33 — 2, B45 — 13, B81 — 3, B90 — 8, B94 — 4, B96 — 12.
C05 — 7, C14 — 16, C16 — 8, C31 — 11, C47 — 6, C48 — 11, C50 — 8, C73 — 13, C80 — 2, C90 — 3.
D20 — 5, D88 — 6.
E42 — 5, E61 — 1, E74 — 9.

На первой странице обложки:

□ Голландский гроссмейстер ЯН ТИММАН стал победителем на крупном международном турнире в аргентинском городе Мар-дель-Плата.

Фото В. Максимова.

УЧАСТНИКИ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ ТУРНИРОВ

МОСКВА

6—26 IX

Андерссон У. (Швеция)
Белявский А. (СССР)
Ван дер Вил Й. (Голландия)
Велимирович Д. (СФРЮ)
Гарсия Г. (Куба)
Геллер Е. (СССР)
Георгиу Ф. (Румыния)
Каспаров Г. (СССР)
Кинтерос М. (Аргентина)
Кристиансен Л. (США)
Мурей Я. (Израиль)
Родригес Р. (Филиппины)
Сакс Д. (Венгрия)
Таль М. (СССР)

ЛАС-ПАЛЬМАС

12 VII — 2 VIII

Браун У. (США)
Буазиз С. (Тунис)
Карлссон Л. (Швеция)
Ларсен Б. (Дания)
Местел Дж. (Англия)
Петросян Т. (СССР)
Пинтер Й. (Венгрия)
Псахис Л. (СССР)
Рибли З. (Венгрия)
Смыслов В. (СССР)
Суние Ж. (Бразилия)
Тимман Я. (Голландия)
Тукмаков В. (СССР)
Шуба М. (Румыния)

ТОЛУКА (Мексика)

11—31 VIII

Адорьян А. (Венгрия)
Балашов Ю. (СССР)
Иванов И. (Канада)
Куатли Б. (Ливан)
Нанн Дж. (Англия)
Полугаевский Л. (СССР)
Портиш Л. (Венгрия)
Родригес А. (Куба)
Рубинетти Х. (Аргентина)
Сейраван Я. (США)
Спасский Б. (СССР)
Торре Э. (Филиппины)
Хулак К. (СФРЮ)
Юсупов А. (СССР)

ТУРНИР ТРЕХЛЕТИЯ

Зональный турнир, Ереван, 1982



ЕРЕВАН • 1982

(Окончание. Начало см. в № 11)

Итак, межзональные путевки завоевали А. Юсупов, Л. Псахис, В. Тукмаков и Е. Геллер. А что же показали остальные?

Рассказ о неудачниках турнира начнем с львовян И. Дорфмана и О. Романишина, которым не хватило по пол-очка до выхода в межзональный.

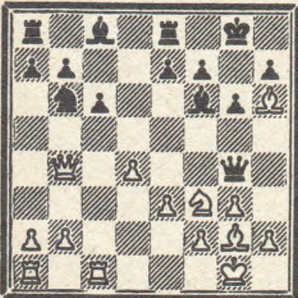
Дорфман в последний год стал «выдающимся финишером». Так, он как по заказу выиграл две последние партии в полуфинале СССР и первой лиге, а высшую лигу завершил тремя рядовыми победами. На наш взгляд, это свидетельствует не только о хороших волевых качествах Дорфмана, но и о том, что он недостаточно полно использует свои возможности на протяжении всего соревнования и идет на риск, только когда ему уже нечего терять.

В зональном турнире Дорфман слишком много ставил на партию последнего тура против Геллера. Но ветеран сумел сделать ничью, и львовянин оказался за бортом межзонального турнира.

Вот одна из побед Дорфмана.

Староиндийская защита E61 [D71a] Дорфман — Гавриков

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. g3 c6 5. Kc3 Фa5 6. Cd2 Cg7 7. Cg2 0—0 8. Kd5 Фd8 9. K:f6+ C:f6 10. 0—0 d5. Осторожнее 10. ... Cg7. Гавриков идет на позицию, характерную для защиты Грюнфельда. Такие позиции Дорфман очень хорошо «раскачивает». Можно вспомнить его отличную победу над К. Хулаком в командном первенстве Европы (Москва, 1977). 11. Ch6 Лe8 12. Фa4 Kd7 13. cd Kb6 14. Фb4! Тонкий ход. Белые провоцируют взятие на d5 конем, что после 14. ... K:d5 15. Фd2 даст им хорошую игру. Но ответ Гаврикова, пожалуй, еще менее удачен. 14. ... Ф:d5 15. Лfс1 Фe4. Лучше 15. ... Фd6. 16. e3 Фg4.

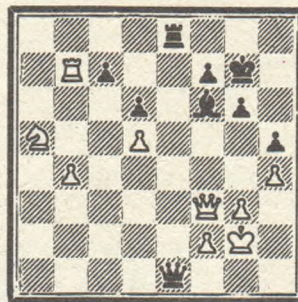


решающим образом усилить натиск, белые должны ввести в игру своего белопольного слона. До перерыва Дорфман маневрирует, не упуская перевеса. 36. ... Фd3 37. Фg4 Фd6 38. Фe2 Фc5 39. Ce3 Фc6 40. Фg4 Фd6 41. Фe2 Фc6 42. e5 Фc7 43. Cd4 Kpf7 44. Фf3+ Кре8 45. Фg4 Kf8 46. Cf1. Слон вступает в игру. 46. ... Лb8 47. Фf3 Фb7 48. Фc3 Лd8 49. Cc5 Kd7 50. Cd6 Лc8 51. Фd2 Фf3 52. Cb5 Фf5 53. Cc5 Фf7 54. Фd6 Kpd8 55. Ce3 h6 56. h4 Фe7 57. Фd2. Черные сдались [1:0].

17. Лc5! Начало длинной позиционной комбинации. 17. ... Kd7 18. h3 Фe6 19. Kg5 C:g5 20. Л:g5 f6 21. d5! Фf7 22. dc fg 23. cb Лb8 24. bcФ Лe:c8 25. Фd4 e6 26. Лd1 Kf8 27. C:g5. Комбинация белых закончена. У них две пешки за качество, в лагере черных много слабостей. 27. ... Лc2 28. Лd2 Л:d2 29. Ф:d2 Фg7 30. b3 Лc8 31. e4 Фc3 32. Фe2 a5 33. Ch6 Kd7 34. Фg4 Kpf7 35. Фf4+ Кре8 36. Kph2. Чтобы

Романишин очень неудачно начал турнир. Так сложилось, что почти со всеми будущими победителями он играл черными. Олег много экспериментирует в дебюте, а черными это, как известно, опаснее, чем белыми. И лишь удачным финишем Романишину удалось несколько выправить положение.

Романишин — Ваганян



41. Kc6! C:h4 42. Л:c7! Черные рассчитывали на 42. gh Лe4, что давало им решающую атаку. 42. ... Cf6 43. Kd4 Фe5. Здесь партия была отложена. При доигрывании белые демонстрируют красивую комбинацию, ведущую к выигрышу. 44. Ke6+ Kpg8 45. b5! fe 46. b6 ed 47. b7 Фe6 48. Фd3 Cg7 49. Фc2 Kph7 50. Лc8 Фe1 51. b8Ф Лe2 52. Ф:e2 (52. Лb8+? C:h8 53. Фcc7+ Лe7!) 52. ... Ф:e2 53. Лe8 Фg4 54. Ф:d6

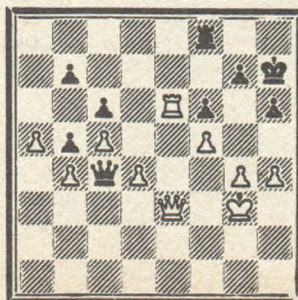
Фf5 55. Лe7 Kph6 56. Фd7 Фf6 57. Фc7 Kph7 58. Лd7 Фd4 59. Фf4! Очень сильный ход. Представить, что эндшпиль окажется выигранным, было нелегко. Можно отметить, что на турнире Романишин хорошо анализировал отложенные и удачно их доигрывал.

59. ... Ф:f4 60. gf d4 61. Лd6! Цугцванг. 61. ... Cf8 62. Л:d4 Kpg7 63. Kpf3 Ca3 64. Ла4 Cb2 65. Кре4 Cc3 66. Ла7+ Kpf6 67. Ла6+ Kpf7 68. Лc6 Ce1. Возможно, упорнее 68. ... Cb2. 69. Кре5! C:f2 70. Лc7+ Кре8 71. Лg7 h4 72. Л:g6 Kpf7 73. Kpf5 Cg3 74. Лb6 Кре7 75. Лb3! Вновь цугцванг. На 75. ... Cf2 решает 76. Kpg6. 75. ... Kpf7 76. Лb7+ Kpf8 77. Kpg5 Kpg8. Если 77. ... h3, то 78. Лh7 h2 79. Kpg4, и пешка гибнет. 78. Лb3 Kpf7 79. f5. Черные сдались [1:0].

Еще на пол-очка отстали С. Долматов и Г. Агзамов.

Долматов играл весьма неровно. В лучших позициях часто упускал свои шансы, зато худшие защищал с большой изобретательностью. Хорошо был поставлен у Долматова анализ отложенных.

Долматов — Агзамов



У белых лишняя пешка, однако реализовать ее, ввиду обнаженного положения короля, очень трудно. Долматов отдает лишний материал, зато максимально активизирует свои силы.

49. Лe7! Ф:b4 50. Л:b7 Ф:a5 51. g5! Сейчас, когда ферзь черных временно выключен из игры, прорыв вполне уместен. 51. ... hg 52. hg fg 53. Фe5 Лg8 54. Фe4! Фc3+ 55. Kpg4

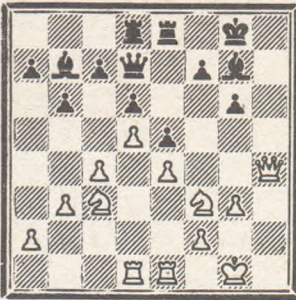
Фс1 56. f6+ Крh6 57. fg Фd1+ 58. Крf5 Фf1+ 59. Кре6. Белый король спрятался в лагере черных. Теперь на повестке дня образование проходной пешки на линии «с».

59. ... Л:g7 60. Л:g7 Кр:g7 61. Фе5+ Крg6 62. d5! b4 63. dc Фf7+ 64. Крд6 Фf8+ 65. Крд5 Фа8 66. Фе4+ Крh5 67. Фh7+ Крg4 68. Фb7 Фа2+ 69. Крд4!.

Таким путем белый король проще всего уходит от шахов, а черная пешка b4 лишь служит ему щитом. Важно и то, что пешка «с» проходит в ферзи с шахом. 69. ... Фd2+ 70. Крс4 Фf4+ 71. Крb5 b3 72. c7 Крg3 73. с8Ф b2 74. Кра5 Фd2+ 75. Кра6 Фd3+ 76. Кра7 Фа3+ 77. Крb8 Фа2 78. Фbc7+. Черные сдались [1:0].

Упорно боролся весь турнир Агзамов, продемонстрировавший упорство в защите, хорошие теоретические познания, высокую технику. Энергично он провел наступление в следующей партии.

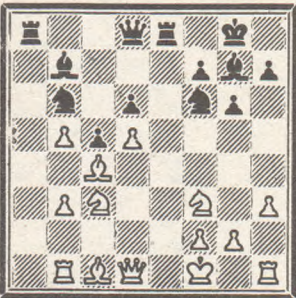
Георгадзе — Агзамов



22. ... f6!. Выключая из игры ферзя и подготавливая атаку по линии «h». 23. Крg2 Сс8 24. Лh1 Крf7 25. Фh2 Лh8 26. Фg1 Лh3!. Захватывая форпост. 27. Крf1 Фg4 28. Кре2 f5. Построение белых в центре рушится. 29. Л:h3 fe 30. Крд2 Ф:f3 31. К:e4 Ф:e4 32. f3 Фf5 33. g4 Фf6 34. Фе3 e4!, и вскоре белые сдались [0:1].

Не сумел повторить свой зональный успех трехлетней давности Р. Ваганян. Поначалу все шло хорошо.

Агзамов — Ваганян



В волжском гамбите белые построили редуты в центре и на ферзевом фланге и собираются, завершив искусственную рокировку, приступить к упрощениям. Но черные успевают воспользоваться тем, что из игры выключена ладья h1.

16. ... Ла7 17. Сb2 Фа8. Пешка d5 незащита. 18. Крg1 Кf:d5 19. К:d5 К:d5 20. С:g7 Кр:g7 21. Фd2 Ла2 22. Лb2 Лb2 23. Ф:b2+ Кf6 24. Се2 Фb8!. Акция против пешки b5.

25. Крh2 d5+ 26. g3 d4 27. Лс1 Ке4 28. Сf1 Ле6. После появления черной ладьи на f6 рухнет пункт f2. Позиция белых



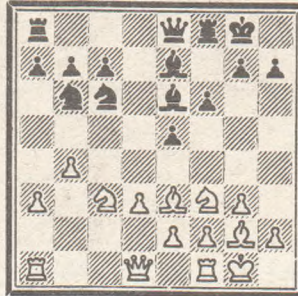
□ ОЛЕГ РОМАНИШИН уверенно доигрывал отложенные партии, над, например, эту — с РАФАЭЛОМ ВАГАНЯНОМ. Удачный ход привлек внимание ГЕОРГИЯ АГЗАМОВА (слева) и одного из лучших судей страны ВЛАДАСА МИКЕНАСА.

безнадежна. 29. Сg2 Лf6 30. b4 Кс3! 31. bc С:f3 32. Сf1 Сс6 33. b6 Фе5 34. Сg2 С:g2 35. Кр:g2 Фе4+ 36. Крh2 Ке2 37. Лf1 К:g3!. Изящный финал. 38. Кр:g3 Лf3+ 39. Крh2 Фh4 40. Крg1 Л:h3. Белые сдались [0:1].

Но потом в игре Ваганяна что-то разладилось. Решающей для его турнирной судьбы оказалась встреча из 9-го тура с чемпионом страны, завершившаяся трагическим просмотром.

Английское начало А29 [R33d] Ваганян — Псахис

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 Кb6 7. d3 Ce7 8. a3 Ce6 9. 0—0 0—0 10. b4 f6 11. Ce3 Фе8. Лучше 11. ... Фd7.



Позиция черных выглядит безмятежной, однако красивым и нестандартным путем Ваганян вскрывает ее недостатки.

12. С:b6! ab 13. d4! ed 14. К:d4 Сс4. На 14. ... Лd8 могла последовать позиционная жертва ферзя 15. К:e6!. 15. Кd5! Фf7 16. К:c6 bc 17. К:e7+ Ф:e7 18. С:c6 Лад8 19. Фс1. Этим изящным ходом белые закрепляют материальный перевес — не годится теперь 19. ... Ф:e2 из-за 20. Ле1 Фd3 21. Ле3 Фd4 22. Ле4, выигрывая слона. 19. ... b5 20. Сf3 c5 21. bc Ф:c5 22. Фс3 Фf5 23. Лfd1 Фе5. Кажется весьма сомнительным, что черные смогут спастись, но последовало 24. Лdc1!! Лd1+, и белые сдались [0:1]. Трагический просмотр.

Не удалось вновь пробиться в межзональный и Г. Кузьмину. Лишь на старте шла игра у воронизовградского гроссмейстера. В первых четырех турах ему удалось одержать две победы в одном дебютном варианте.

Сицилианская защита В33 [E70a] Кузьмин — Свешников

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Кdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Сg5 a6 9. Ка3 b5 10. С:f6 gf 11. Кd5 f5 12. Cd3 Ce6 13. 0—0. Редкое продолжение. Чаще играют 13. Фh5. 13. ... С:d5 14. ed Ке7 15. Фh5 e4 16. Ce2 Сg7 17. c3.



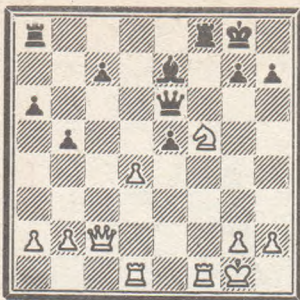
17. ... Фd7, но после 18. Лад1 0—0 19. f4 b4 20. cb Лаб8 21. Кс4 Л:b4 22. Крh1 Лb5 23. b3 К:d5 (лучше 23. ... Лс5) 24. a4 Лс5 25. Л:d5! Л:d5 26. Кb6 Фb7 27. К:d5 Ф:d5 28. Сс4 Фс5 29. Лd1 Крh8 30. Фе2! Лd8 31. Лd5 также столкнулся с непреодолимыми трудностями.

18. cb! С:b2 19. Лаб1 С:a3 20. Лb3 Фb6. Выясняется, что взять за слона две пешки не удается — 20. ... С:b4 21. Л:b4 К:d5? 22. Сс4. 21. Ла3 Фb4 22. Лb3 Фd4 23. Лfb1. В результате из-за многочисленных слабостей черные получили тяжелую игру. Стадию реализации Кузьмин провел очень сильно. 23. ... 0—0 24. Лh3 Фg7 25. Лg3 Кg6 26. Ф:f5 Фе5 27. Ф:e5 de 28. d6 Лfd8 29. Лd1 Крf8 30. Сg4 Лаб8 31. Лb3 Л:b3 32. ab Кf4 33. g3 Кd3 34. Сf5 h6 35. С:e4 Кс5 36. Сс2 Кb7 37. d7 Кре7 38. Ла1 a5 39. Сf5 Кd6 40. Ch3 Ла8 41. Лc1 f5 42. С:f5. Черные сдались [1:0].

Без обычной энергии провел турнир В. Цешковский. Однако ему удалось нанести поражение победителю турнира, поймав того в хитрую ловушку. Дебютный вариант — из последнего матча на первенство мира.

Испанская партия С80 [E32b] Цешковский — Юсупов

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Ce6 9. Кbd2 Кс5 10. c3 d4 11. С:e6 К:e6 12. cd Кс:d4 13. Ке4 Ce7 14. Ce3 Кf5. Матч на первенство мира показал, что именно этот ход сулит черным уравнение. 15. Фс2 0—0 16. Лад1 К:e3 17. fe Фс8 18. Кd4 К:d4 19. ed Фе6 20. Кg3 f6 21. Кf5. У черных немалые трудности. Так, на 21. ... Лаe8 очень неприятно 22. d5; но все кончилось проще. 21. ... fe.

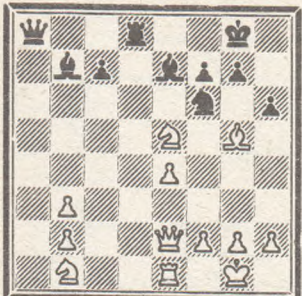


22. Фб3! Красивый геометрический мотив. Черные сдались [1:0].

Неровно играл победитель последнего гастингского турнира В. Купрейчик. В следующей партии проявилось его незаурядное тактическое мастерство

Испанская партия С90 [Е37а]
Купрейчик — Кузьмин

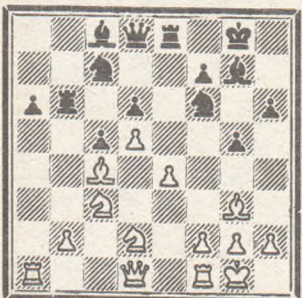
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. а4. Любимое продолжение Купрейчика. В последнее время черные испытывают здесь известные трудности. Кузьмин подготовил продолжение, связанное с жертвой пешки, цель которого — испортить пешечную структуру белых. Отрицательной стороной этого плана является ослабление позиций черных в центре. 8. ... Ка5 9. ab К:b3 10. cb Сb7 11. ba С:a6 12. d4! Успей черные пойти с7—с5, у них было бы все в порядке. 12. ... Сb7 13. Л:a8 Ф:a8 14. Сg5! 0—0 15. de de 16. К:e5 Лd8 17. Фе2 h6.



18. Фс4! Не давая черным передышки. 18. ... hg 19. Ф:f7+ Крh7 20. Ф:e7 С:e4 21. Фе6 Ле8 22. Фh3+ Крg8 23. Кd3 Фd5 24. Кс3! Решающий удар. В случае 24. ... Ф:d3 25. Л:e4! (конечно, не 25. К:e4 К:h3 26. К:f6+ Крf7) 25. ... Ф:h3 26. Л:e8+ К:e8 27. gh у белых плохие пешки, но все же две лишние! 24. ... Ф:b3! 25. Кс5 Фb4 26. К5:e4 Л:e4 27. Л:e4 К:e4 28. Фе6+. Черные сдались [1:0].

Упорно боролся в турнире Т. Георгадзе, хотя у него не всегда все получалось. «Визитной карточкой» грузинского гроссмейстера может служить следующий фрагмент.

Георгадзе — Дорфман



18. Cd3! Это неожиданное отступление с угрозой 19. Кс4 сразу ставит черных в тяжелое положение. 18. ... Кb5. Упорнее 18. ... Сf8, 19. Кс4 Кg4 20. К:b6 Ф:b6 21. Фа4! Ферзевый фланг черных оказывается незащитимым. 21. ... Кс7 22. Ла3! Ке5. Из экспедиции 22. ... Ф:b2 черный ферзь не вернется: 23. Лb3 Фd2 24. Лd1 и т. д. 23. Лb3 Фа7 24. С:e5 С:e5 25. Фс6 Крf8 26. Ла1 Кре7 27. Кb5! К:b5 28. С:b5 Лf8 29.

С:a6, и через пару ходов черные сдались [1:0].

В. Гаврикову для успеха в таком соревновании не хватило опыта — некоторые свои решения он принимал слишком импульсивно.

Е. Свашников переживает сейчас тяжелый период ломки дебютного репертуара. В зональном турнире все свои «белые» партии он начинал ходом 1. d2—d4. Конечно, сразу такая смена дебютов не может пройти безболезненно.

И. Зайцев, крупный теоретик и аналитик, слишком долго не участвовал в соревнованиях, чтобы это прошло бесследно. Но некоторые идеи, выдвинутые им в ходе турнира, очень интересны.

СОСТАВЫ ЖЕНСКИХ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ ТУРНИРОВ

Бад-Киссинген (9 июля — 2 августа): Э. Белле (Голландия), Б. Борисова-Орнштейн (Швеция), Н. Гаприндашвили (СССР), М. Иванна (Венгрия), Э. Климова (ЧССР), Р. Кротто (США), Т. Лемачко (Болгария), М. Литинская (СССР), С. Мансимонович (Югославия), М. Погоревич (Румыния), Л. Семенова (СССР), Е. Фаталибекова (СССР), Б. Хунд (ФРГ), Н. Штеренберг (Канада), Х. Зреньска-Радзевска (Польша).

Тбилиси (14 сентября — 10 октября): Е. Ахмыловская (СССР), Арбунич (Чили), Ж. Вереди-Петронич (Венгрия), Н. Гарсия (Испания), И. Гугенбергер (Колумбия), Н. Гуриели (СССР), Р. Кадилкар (Индия), И. Левитина (СССР), Т. Минюгина (СССР), З. Николин (Югославия), А. Пихайлич (Югославия), Д. Северейд (США), Н. Титоренко (СССР), Г. Фишдик (ФРГ), Лю Шилан (Китай), М. Мурешану (Румыния).

ТРИУМФ МОЛОДЕЖИ

Открытый чемпионат
Дома шахмат
имени П. Кереса
Таллин, 1981

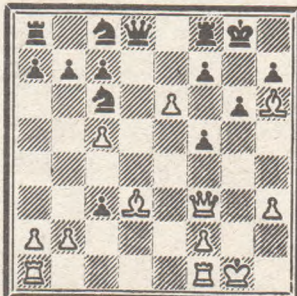


В Эстонии стало традицией провожать год мастерским турниром. Среди шести приглашенных из других республик трое представляли Латвию (международные мастера Ю. Петкевич, Я. Клован и мастер Э. Кеньгис).

Бойцовский тон соревнованию задавала молодежь. Особенно в этом плане отличались находившиеся в отличной форме Андрей Соколов и Ян Эльвест. Приятное впечатление осталось и от игры таллинского школьника кандидата в мастера Лембита Олля.

Защита Аলেখина
B05 (R83c)
Соколов — Вейнгольд

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Сg4 5. Се2 e6 6. 0—0 Се7 7. h3 Ch5 8. с4 Кb6 9. Кс3 0—0 10. Се3 d5 11. с5 С:f3 12. gf Кс8. Создалась известная теоретическая позиция. Возможно, было 12. ... К6d7, но тогда конь на d7 не имеет особых перспектив. 13. f4 Кс6. Угрожая при случае ударом С:c5, 14. Cd3 g6. Не проходит 14. ... С:c5 15. dc d4 16. С:h7+ Кр:h7 17. Фh5+ Крg8 18. Ке4 +/- 15. f5!l. Сыграно несколько рискованно; точнее 15. Крh2, с ясным перевесом. 15. ... ef. Плохо 15. ... gf 16. Крh2 Крh8 17. Лg1 Лg8 18. Л:g8+ Ф:g8 19. Фf3 +/- 16. Фf3 С:c5 17. dc d4. Если 17. ... К:e5, то 18. Ф:d5 К:d3 19. Лfd1 Ф:d5 20. К:d5 К:b2 (20. ... Ке5 21. Ch6 +/-) 21. Лd4 +/- 18. Ch6 dc 19. e6!.

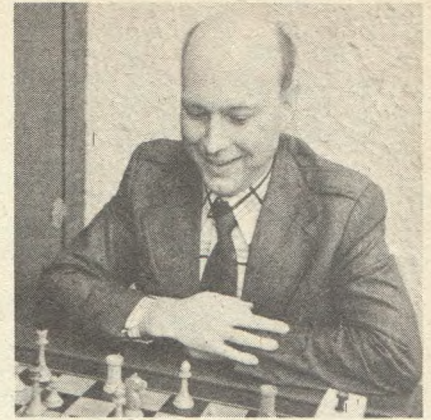


19. ... Кd4! Лучше было 19. ... Ке5 20. Ф:b7, что привело к острой позиции, но и здесь шансы на стороне бе-

лых. Например: 20. ... Ф:d3 21. ef+! Крh8 22. Cf4! (ошибочно 22. С:f8+ Ф:h3 23. f4 с6! и черные спасаются вечным шахом) 22. ... К:f7 23. Ф:a8 Ф:h3 24. Фd5 Фg4+ 25. Сg3 h5 26. Лад1 +/-; или 20. ... Ке7 21. ef+ Л:f7 22. Лад1 Лb8 23. Сс4! +/- 20. ef+ Л:f7 21. Ф:b7 Ке7 22. bc. Теперь позиция черных безнадежна. 22. ... Кdc6 23. Сс4 Лb8 24. Фа6 Ке5 25. Лад1 Фе8 26. Лfe1 Кfс6 27. f4 Кf3+ 28. Крf1 Ке1 29. Л:e1 Фd7 30. Се6 Фd2 31. С:f7+ Кр:f7 32. Фс4+. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера А. Соколова.)

Сицилианская защита
B81 (E85c)
Кеньгис — Вейнгольд

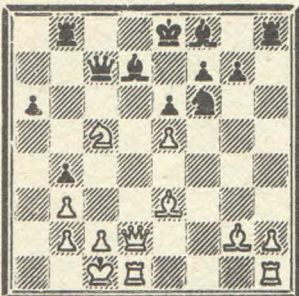
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. g4 h6 7. g5. В последнее время популярнее 7. h4, как, например, было в партиях Карпов — Спасский (Тилбург, 1980) и Белявский — Андерссон (Москва, 1981). 7. ... hg 8. С:g5 Кс6 9. Фd2 Фb6 10. Кb3 Cd7. В этой позиции были испробованы и другие продолжения. Например, 10. ... Ке5 11. Фе2 Cd7 12. 0—0 Лс8 13. h4 а6 14. Лh3 Фс7 15. f4 Кс4 16. Лhd3, с небольшим перевесом у белых (Ланка — Кнаак, Юрмала, 1978). Большой знаток этого варианта шведский гроссмейстер У. Андерссон в партии с А. Карповым (Скара, 1980) сыграл 10. ... а6 и после 11. 0—0 Фс7 12. f4 Cd7 13. Се2 0—0—0 14. h4 Се7 15. h5 Крb8



□ Победители чемпионата: АНДРЕЙ СОКОЛОВ, ЯАН ЭЛЬВЕСТ, ЯНИС КЛОВАН.

16. Kpb1 Cc8 17. Cf3 Kg8 получил полноценную игру. 11. 0—0—0 а6 12. Ce3!!.

Сравнительно новая вариация. Ничего не обещает 12. f4 Фс7 13. Cg2 0—0—0 14. h4 Ce7 15. Cf3 g6!, с равной игрой (Цешковский — Аникаев, 47-й чемпионат СССР, высшая лига, Минск, 1979). 12. ... Фс7 13. f4 b5 14. Cg2 b4 15. Ka4 Лb8 16. e5! de 17. Kac5 Ka5. После 17. ... Лd8 18. fe K:e5 19. Ф:b4 черные вряд ли будут в состоянии отразить все угрозы. 18. fe K:b3+ 19. ab.



19. ... C:c5!!.

Может быть, лучше 19. ... Kd5, как было сыграно в партии Ланка — Цейтлин Марк (Красноярск, 1981), но и тогда после 20. K:d7 Ф:d7 21. C:d5 Ф:d5 22. Ф:d5 ed 23. Л:d5 Лb5 24. Л:b5

ab 25. Cf4 с последующим Kpd2 и Ла1 черных ждет тяжелое окончание. 20. C:c5 Ф:e5 21. C:b4. В случае 21. Cd6 в распоряжении черных имелась реплика 21. ... Фа5, теперь же грозит 22. C:d6 21. ... Фb5 22. Ca3 Лb6 23. Фd4 Лh3 24. Лhg1. Грозит 25. Cf1. Не проходит 24. ... Л:h2 из-за 25. Cf1 Фс6 26. Cd3 с последующим 27. Ф:f6 или 27. Л:g7. 24. ... e5 25. Фе3 Kg4 26. Фd2 Л:h2. Позиция черных проиграна, что проще всего доказывалось посредством 27. Фg5 f6 28. Ф:g7, со скорым матом. Но белые решили, что можно выиграть как угодно, и сыграли по-другому. 27. c4! Фс6!.

Проигрывает 27. ... Л:g2 28. Л:g2 Фс6 29. Л:g4, но ход в партии заставляет белых еще понервничать, ибо игра уже проходила в цейтноте. 28. C:c6 Л:d2 29. C:d7+ Л:d7 30. Л:g4 Л:d1+ 31. Kpd1 g6 32. c5. Нелегко было решиться на этот ход, но не видно, как иначе активизировать ладью.

32. ... Ле6 33. Лb4 f5 34. Кре2 e4. Проигрывали черные и после 34. ... g5 35. Лb6 Kpf7 (35. ... Лb6 36. cb Kpd7 37. b7 Kрс7 38. Cd6+ +-) 36. Л:e6 Kр:e6 37. c6 g4 38. c7

Kpd7 39. Cd6! и т. д. 35. Лd4 Kpf7 (35. ... f4 36. c6 +-) 36. Cb4 Лс6 (36. ... g5 37. Лd5 Kpg6 38. Лd6 +-) 37. Лd7+ Кре6 38. Лg7 Kpd5 39. Кре3 Лf6 40. Kpf4 Ле6 41. Лd7+, и черные сдались [1:0]. На 41. ... Kрс6 последовало бы 42. Лd6+ Л:d6 43. cd, с легким выигрышем. (Примечания мастера Э. Кеньгиса.)

Сицилианская защита
B94 [E94b]
Клован — Похла

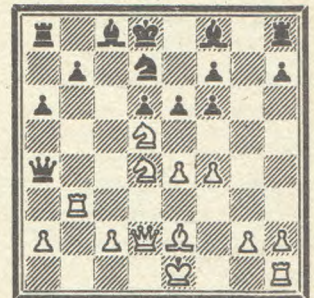
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. C:f6 gf. Не следует 10. ... K:f6, так как следует 11. e5 de 12. fe Kg4 13. Kd5 Фс5 14. Kb3 Фс6 15. Ka5 +/-.

11. Kd5 Kpd8. Совсем плохо 11. ... Фс5 12. Лb3 +/-, как было в партии Клован — Хермлин (Таллин, 1979). Разгром подверглись черные во встрече Витолиньш — Аракас (Валка, 1978): 11. ... Лb8 12. Лb3 Фа4 (12. ... Ф:a2 13. C:a6 Фа1+ 14. Kpf2 Ф:h1 15. Kс7+ Kpd8 16. Фа5 b6 17. Kde6+ fe 18. K:e6+ Кре8 19. Фh5x) 13. C:a6! ba 14. Фс3! Ф:b3 15. cb +-.

Эта партия

заслуженно поделила II—III места в списке лучших теоретических поединков 27-го «Информатора».

12. Ce2 e6 13. Лb3 Фа4. Упорнее было 13. ... Ф:a2 14. 0—0 ed (14. ... Kc5 15. Фс3 K:b3 16. Фс7+) 15. Фс3 de 16. Ла1 Ф:a1+ 17. Ф:a1 b6 18. Cc4, и у белых сильная атака.



14. Фс3. Заканчивается облава на черного ферзя. 14. ... ed 15. Ла3 Ф:a3 16. Ф:a3. Позиция черных проиграна. Остальное — дело вкуса. 16. ... Kc5 17. Фа5+ Кре7 18. ed Cd7 19. 0—0 Кре8 20. Ле1 Ce7 21. Cb5 Лс8 22. Kf5 C:b5 23. Л:e7+ Kрf8 24. Фс3. Черные сдались [1:0].

Международный мастер Я. Клован □

Таллин, 1981

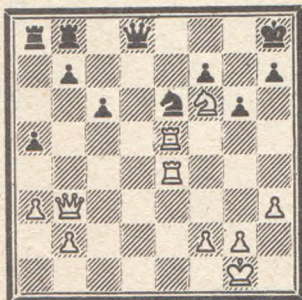
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Лудольф Я.	●	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	5,5	16—17
2. Кеньгис Э.	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5	6
3. Кярнер Х.	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	9	7—8
4. Марьясин Б.	1/2	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8,5	9—10
5. Малевинский А.	1/2	0	1	1/2	●	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	7,5	13
6. Соколов А.	1	1	1/2	1	1	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	0	13	1
7. Вейнгольд А.	1	0	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1	1	0	0	1	1	1/2	0	1	1	9	7—8
8. Хермлин А.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	11—12
9. Похла Х.	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	5	18
10. Рытов Б.	0	1	1	1	1	0	0	1/2	1/2	●	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	8	11—12
11. Оль Л.	1	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	10,5	4
12. Эльвест Я.	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	●	1	0	1/2	1/2	1/2	1	12,5	2
13. Питксаар К.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1	1	0	0	●	1/2	0	1/2	0	1/2	6	14—15
14. Луйк Х.	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	0	1/2	0	1/2	0	6	14—15
15. Петкевич Ю.	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1	10	5
16. Вооремаа А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8,5	9—10
17. Клован Я.	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	11	3
18. Кийк К.	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	5,5	16—17

Международный турнир в аргентинском городе Мардель-Плата, организованный газетой «Clarín», принес успех голландскому гроссмейстеру Яну Тимману. Победитель опередил второго призера — Л. Портиша — на полтора очка, причем в середине турнира выиграл 8 партий подряд!

Принятый ферзевый гамбит D20 [D01a]
Тимман — Панно

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кс3. Этот ход показывает, что белые решили перенести основную тяжесть борьбы на мительшпиль. 3. ... e5 4. e3 ed 5. ed Kf6 6. C:c4 Ce7 7. Kf3 0—0 8. h3 Kbd7 9. 0—0 Kb6 10. Сb3 c6. В партии Яношевич — Пильник (Белград, 1952) черные сразу сыграли 10. ... Kbd5 11. Cg5 Ce6 и т. д. 11. Le1 Kbd5 12. Ke4 Lev8 13. Cd2 Cf5 14. Kg3 Ce6 15. Cc2 Kd7 16. a3 Kf8 17. Cd3 g6. В дальнейшей маневренной игре черным не удается найти удачный план, а слабости, которые они создают в своей позиции, рано или поздно должны сказаться.

18. Ch6 Kf6 19. Fd2 Cd5 20. Ke5 Ke6 21. Cc2 Kd7 22. Kg4 Cg5 23. C:g5 F:g5 24. Фb4 Kf6 25. Le5 Фh4 26. K:f6+ Ф:f6 27. Ke4 Фd8 28. Сb3 a5 29. Ф:c3 C:b3 30. Ф:b3 Ф:d4 31. Kf6+ Kрh8 32. Lae1 Lev8 33. Lf1e4! Ценой пешки белые развили опасное наступление на королевском фланге, пользуясь тем, что ладьи черных «замуровались» в противоположном углу доски. 33. ... Фd8.



34. Le:e6! fe 35. Ф:c3 Фe7 36. Kh5+ Kpg8 37. Le:e6 Фf7 38. Kf6+ Kрf8. На 38. ... Kpg7 или 38. ... Kрh8 сильно 39. Фe5! 39. Фc5+! Kpg7 40. Le7 Kр:f6 41. Фe5x. 1:0.



В турнире I зоны первенства мира, который состоялся в испанском городе Марбелья, 1—4 места поделили быстро прогрессирующий

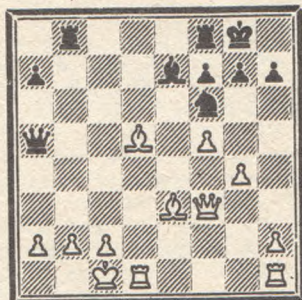
Мардель-Плата, 1982

1. Андерссон У. Швеция
2. Тимман Я. Голландия
3. Панно О. Аргентина
4. Карпов А. СССР
5. Джарделли С. Аргентина
6. Палермо К. Аргентина
7. Кинтерос М. Аргентина
8. Портиш Л. Венгрия
9. Франко З. Парагвай
10. Брага Ф. Аргентина
11. Сейраван Я. США
12. Полуговский Л. СССР
13. Ларсен Б. Дания
14. Найдорф М. Аргентина

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
2605	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	6
2655	1/2	●	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1/2	0	1	9,5	1
2510	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	5,5	10—11
2720	1/2	0	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5	3—5	
2460	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	4,5	14	
2470	0	0	0	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	6	8—9	
2505	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	●	0	0	0	0	1/2	1	5	12—13	
2630	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	0	1	1	1	1	0	8	2	
2505	1/2	0	1	0	1	0	1	0	●	1	0	0	1/2	0	12—13	
2375	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	●	1	0	1	0	10—11	
2575	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	0	●	1	0	7,5	3—5	
2600	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	0	●	1/2	7,5	3—5	
2605	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1	1/2	●	6,5	7	
2510	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	●	6	8—9	

голландский шахматист Й. ван дер Вил и английское «трио»: Дж. Местел, Дж. Нанн и М. Стин; они набрали по 4,5 очка из 7. В дополнительном турнире определились трое участников межзональных соревнований: ван дер Вил, Местел, Нанн.

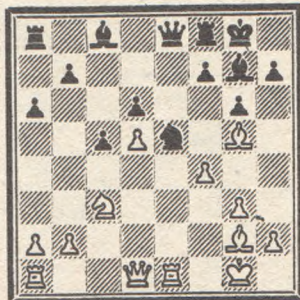
ван дер Вил — Лигтеринк



18. ... Л:b2. Жертвует ладью, черные начинают наступление. 19. Кр:b2. На 19. Cd4 могло последовать 19. ... Л:c2+ 20. Кр:c2 K:d5, с сильной атакой. 19. ... Ca3+ 20. Kрb1 Ф:c3 21. Cc1 Лb8+ 22. Сb3 Ф:f3 23. C:a3. Черные выиграли ферзя, однако пара слонов, поддерживаемая ладьями, оставляет белым шансы на спасение. 23. ... Ke4 24. Kрa1 Kd2. В случае 24. ... Kf2 25. Лh1 Ф:d1+ 26. Л:d1 K:d1 27. Cc5 и 28. Cd4 исход борьбы далеко не ясен. 25. Сb2 Ld8 26. Лc1 a5 27. Лh1 Фf4!. Необходимо было уничтожить одного слона — 27. ... K:b3+. 28. Cd5! h5 29. c4 hg 30. Le7 Лf8 31. c5 a4 32. La7 Ф:f5 33. Сb7 Фf2 34. Лa4 Lev8 35. Лa8 Л:a8 36. C:a8 Ф:h2. Теперь белые спасаются благодаря проходной пешке. 37. Cd5!. На 37. c6! последовало бы 37. ... Фc7 38. Ld1 Kf3 39. Ld7 g3!. 37. ... g3. Лучшее 37. ... Фc7. 38. c6 g2 39. C:g2! Ф:c7. Пришла пора уже черным думать о спасении, поскольку проходная

пешка противника стала реальной силой. 40. Лс2 Фа5! 41. c7!l. Необходимо было 41. Cd5!. 41. ... Kb3+ 42. Kрb1 Kd2+ 43. Kрc1 Kb3+ 44. Kрd1 (44. ab Фe1x) Фh5+ 45. Kрe1!l. А теперь белые теряют свою проходную пешку. Надо было играть 45. Le2 Фg4 46. ab. 45. ... Фh4+ 46. Kрf1 Kd2+! 47. Л:d2 Фc4+ 48. Kрe1 Ф:c7. Белые лишились главного козыря, и дело идет к ничьей. 49. Cd5 g5 50. Сb3 g4 51. Лf2 g3 52. Лf5. После 52. Л:f7 Ф:f7 53. C:f7+ Kрf7 получался теоретически ничейный эндшпиль. 52. ... Kрf8 53. Kрf1 Фb7 54. Kрg1 Фe4. Ничья (1/2:1/2).

Лигтеринк — Нанн



16. ... Kg4 17. Л:e8 Л:e8 18. Ke2 Ke3 19. Фd2 Kc4 20. Фc2. И в этой партии Лигтеринк выиграл ферзя, причем всего лишь за ладью и пешку, но и тут он распоряжается своим преимуществом не лучшим образом. 20. ... b5. Черные даже отказываются от 20. ... Ke3 21. Фd2 Kc4. 21. g4 C:g4 22. Kg3 h6 23. Ch4 C:b2 24. Лc1 Cd4+! 25. Kрh1 Ke3 26. Фd2 K:g2 27. Ф:g2 Le3 28. Лf1 Лa8 29. f5!. Лучше 29. h3 и лишь после 29. ... Cc8 — 30. f5; при этом не пришлось бы отдавать слона. 29. ... g5 30. f6 Kрh8 31. C:g5 hg 32. Kf5 C:f5 33. Л:f5 Le1+ 34. Лf1 C:f6. Теперь у черных ника-

ких проблем. Проходная пешка, поддержанная фигурами, решает исход партии. 35. Фh3+ Kpg7 36. Л:e1 Л:e1+ 37. Kpg2 c4, и белые сдались (0:1).



В XI зоне ФИДЕ закончился дополнительный матч за вторую путевку в межзональный турнир. Как известно, первую путевку завоевал гроссмейстер из Югославии Д. Велимирович, а сразиться в матче пришлось также югославским шахматистам — К. Хулаку и М. Цебало. Со счетом 2,5:1,5 победил Хулак.

Защита Нимцовича E42 [D46b]
Цебало — Хулак

2-я партия матча

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Ke2 d5 6. a3 C:c3+ 7. K:c3 cd 8. ed dc 9. C:c4 Kc6 10. Ce3 0—0 11. 0—0 b6 12. Le1. В 4-й партии матча Цебало избрал 12. Фd3 h6 13. Лfd1 Ke7 14. Cf4 Kfd5 15. Ce5 и т. д. 12. ... Сb7 13. Ca2 Ke7 14. Cg5 Kg6 15. d5 h6. Черные стремятся вскрыть линию «f», чтобы создать угрозы на королевском фланге. 16. C:f6 Ф:f6 17. Ke4 (17. de Kf4?) Ф:b2 18. de fe 19. C:e6+ Kрh8 20. La2 Фb5 21. Kd6 Фc6 22. K:b7 (22. f3?) Лaе8! 23. Лс2 Ф:b7 24. g3. Заслуживало внимания 24. Cc4 с последующим 25. Cf1. 24. ... Лf6 25. Лсe2!l. Kf4! 26. Cd5. Из-за своего неудачного 25-го хода белые вынуждены отдать качество. Не проходило 26. Le4 ввиду 26. ... Лf:e6. 26. ... Ke:e2+ 27. Le:e2 Фd7 28. Л:e8+ Ф:e8 29. Ca2 Фf8. Для реализации перевеса еще надо преодолеть некоторые технические трудности, но Хулак с

ними успешно справляется 30. Фс2 Фс5 31. Фб2 Лf3 32. а4 Лс3 33. Фd2 Лс1+ 34. Крг2 Фс6+ 35. Сd5 Лс2 36. Фd3 Фс5 37. Фf3 Лd2 38. Сб3 Лd8 39. Фe4 Лf8 40. f4 Лd8 41. Крh3 Фh5+ 42. Крг2 Лe8 43. Фb7 Лe2+ 44. Крf1 Фe8 45. Фf3 Л:h2 46. f5 Фd8 47. Фe4 Лd2 48. Крe1 Лd4 49. Фe5 Лd7 50. Крf1 Фe7 51. Фс3 Фс5 52. Фf3 Фс1+ 53. Крг2 Фd2+ 54. Крh3 Фd3 55. Фh5 Фf1+, и белые сдались [0:1].



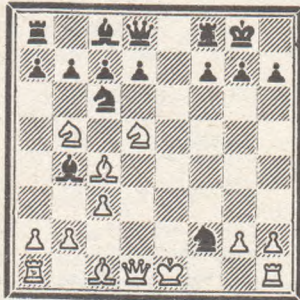
В международном турнире в Рамсгите (Англия) участвовало 56 шахматистов, 23 из которых имеют международные звания. Играли 9 туров по «швейцарке». Победу праздновал международный мастер Дж. Федорович (США) — 7 очков. 2—6 места поделили гроссмейстеры Дж. Нанн, А. Майлс (оба из Англии) и В. Ковачевич (СФРЮ) и международные мастера К. Реган (США) и Д. Кинг (Англия) — 6,5.

Следующая пикантная партия была сыграна в этом турнире.

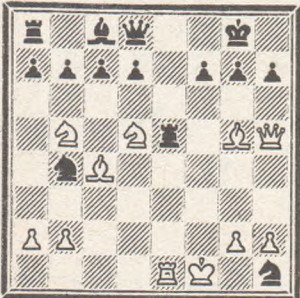
Дебют четырех коней С47 [E16a]

Кенуэрти — ван дер Стеррен

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. d4 ed 5. Кd5 К:e4 6. Сс4. Чаше встречается 6. Фe2. 6. ... Се7 7. К:d4 0—0 8. Кb5 Сb4+ 9. с3 К:f2.



Под ударом целый ряд фигур, а белые еще и подливают масла в огонь: 10. Фh5 К:h1 11. cb К:b4. Сыграно в надежде на 12. К:b4 Фe7+ и 13. ... Ф:b4. Но не тут-то было ... 12. Сg5 Лe8+ 13. Крf1 Лe5 14. Лe1!!.



Многочисленные угрозы неотразимы, поэтому черные сдались [1:0].

НЕОЖИДАННОСТИ ФИНИША

Чемпионат Белорусской ССР

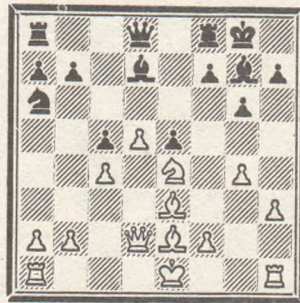
Минск, 1982

Как обычно в четные, «отборочные» годы чемпионат Белоруссии собрал представительный состав. Борьбу за медали, путевки в чемпионат страны и, впервые, за возможность выступить в международном турнире «Минск-82» повели 9 мастеров и 6 сильнейших кандидатов на мастера.

Старт сложился удачно для неоднократного чемпиона республики А. Капенгута — в четырех партиях он набрал 3 очка. Уже в первом туре он нанес поражение чемпиону 1981 года Б. Малисову.

Скандинавская защита В01 [R81c]
Капенгут — Малисов

1. e4 d5 2. ed Кf6 3. d4 К:d5 4. Кf3 g6 5. с4 Кb6 6. Се3 Сg7 7. h3 с5 8. Кс3 0—0 9. d5. Не пуская коня на лучшее для него поле с6. 9. ... Ка6 10. Фd2 e5 11. g4 Сd7 12. Се2 Кс8 13. Кg5 Кd6 14. Кge4 К:e4 15. К:e4. Положение белых предпочтительнее, но вся игра еще впереди. Однако следующий «активный» ход черных приводит к развалу их позиции.



15. ... f5! 16. gf gf 17. Ch6! С:h6. Плохо и 17. ... fe 18. Лg1 Лf7 19. Ch5 Лe7 20. d6. 18. Ф:h6 Фe7 19. Лg1+ Крh8 20. d6 Фf7 21. Ch5 fe. К мату вело 21. ... Лg8 22. С:f7 Л:g1+ 23. Крd2 Л:a1 24. Фf6x. 22. С:f7 Л:f7 23. Фh5 Лf5 24. Фg4, и белые выиграли [1:0].

Но в середине турнира А. Капенгут потерпел три поражения, в том числе в принципиальной партии с В. Дыдышко, и фактически отпал от борьбы за титул чемпиона.

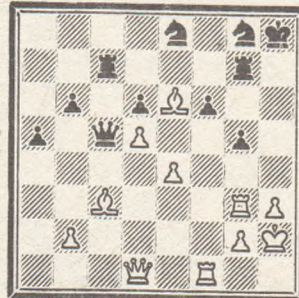
Индийская защита А79 [R77c]
Дыдышко — Капенгут

1. d4 Кf6 2. с4 с5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. Кf3 g6 7.

Кd2 Сg7 8. e4 0—0 9. Се2 Лe8 10. 0—0. С перестановкой ходов на доске создалась одна из основных позиций индийской защиты. Капенгут является крупным знатоком этого дебюта, тем не менее в данной партии ему не удалось удовлетворительно разрешить возникшие проблемы. 10. ... Ка6 11. f3. Ход С. Глигорича. Укрепив центр, белые затем ставят коня на активную позицию на поле с4.

11. ... Кс7 12. а4 b6 13. Кс4 Са6 14. Сg5. На 14. Cf4 хорошо 14. ... Kh5!, и нельзя играть 15. С:d6? ввиду 15. ... С:c4. 14. ... h6 15. Се3 Фe7. Обычное продолжение 15. ... С:c4 16. С:c4 а6 17. Фd2 Крh7, со взаимными шансами. Попытка Капенгута усилить игру черных не приносит успеха.

16. Фd2 Крh7 17. Лаe1 Кd7 18. Cf2 С:c4 19. С:c4 Ке5 20. Се2 Фd7 21. Сg3 Лад8 22. f4 Кg4 23. h3 Сd4+ 24. Крh1 Кf6 25. Cf3 Кg8. Если уж придется делать такие ходы, то ясно, что дебютный эксперимент привел к плачевным результатам. 26. Ch4 f6 27. Ке2! Ф:a4 28. Ла1 Фb5 29. К:d4 cd 30. Ф:d4. У белых стратегически выигранная позиция. 30. ... g5 31. Сg3 Лe7 32. Сg4 Ке8 33. Се6 Лg7 34. Лf3 Лb8 35. Лаf1 Лbb7 36. Крh2 Лbc7 37. fg hg 38. Се1! Лс1 39. Крг1 Лс4 40. Фd3 Лс5 41. Фb1 Крh8 42. Сс а5 43. Фd1 Лсc7 44. Лg3 Фс5+ 45. Крh2.



Заключительная позиция не лишена интереса. При полном материальном равенстве черные совершенно беспомощны. На 45. ... Лсе7 возможно 46. Фh5+ Лh7 47. Ф:g5. Черные сдались [1:0].

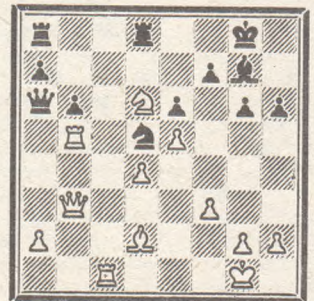
В середине чемпионата очевидным было превосходство В. Дыдышко. В промежутке с 6-го по 12-й туры он в семи

встречах набрал 6 очков, показав игру высокого класса.

Защита Грюнфельда D88 [D65c]
Дыдышко — Сарбай

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Сg7 7. Сс4 с5 8. Ке2 cd 9. cd Кс6 10. Се3 0—0 11. 0—0 Сg4 12. f3 Ка5 13. Сb5!.

Новое продолжение, которое не упоминается ни в «ЭШД», ни в других дебютных справочниках. 13. ... Cd7 14. Лb1 С:b5 15. Л:b5 Кс4. Лучше 15. ... Лс8. 16. Cf4 Фd7 17. Фb3 Кd6 18. Лd5!. Если 18. С:d6 Ф:d6 19. e5, то 19. ... Фа6. 18. ... Фс6 19. e5 Кс8 20. Лс1 Фа6 21. Лb5 e6 22. Кс3 Кb6 23. Ке4 Кd5 24. Сg5 b6 25. Кd6 h6 26. Cd2. Не имело смысла выигрывать ферзя: в случае 26. Лс4 hg 27. Ла4 последовало бы 27. ... Фа4 28. Фа4 Кс3. 26. ... Лfd8.



27. Л:d5! ed 28. Ф:d5 Фd3. На 28. ... Лf8 следует 29. К:f7. 29. Ф:f7+ Крh7 30. Лс7 Ф:d4+ 31. Крf1 Фd3+ 32. Крe1 Лg8 33. С:h6! Фb1+. Или 33. ... Кр:h6 34. Фf4+ g5 35. Кf7+, с матом. 34. Сс1 Фb4+ 35. Крe2 Лaf8 36. Лс4!. Заключительный удар. 36. ... Фа5 37. Лh4x. 1:0.

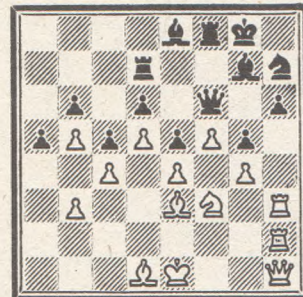
За три тура до финиша В. Дыдышко на полтора очка опережал ближайших конкурентов, и казалось, вопрос о чемпионе закрыт. Но в 13-м туре он потерпел обидное поражение во встрече с П. Корзубовым, став жертвой «шахматной слепоты». Досужие болельщики не преминули отметить, что поражение лидеру нанес участник, выступавший в турнире под тем же злополучным тринадцатым номером... Но вряд ли такие «смягчающие обстоятельства» повысили настрой потерпевшего. В неожиданной обострившейся си-

Минск, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Дыдышко В.	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	9,5		
2. Корзубов П.	1	●	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1/2	9,5		
3. Басин Л.	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9		
4. Мочалов Е.	0	1	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1/2	8,5		
5. Марьясин Б.	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1/2	8,5		
6. Капенгут А.	0	1	1	1/2	1/2	●	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	8		
7. Бегун С.	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	7,5		
8. Юферов С.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	0	1	1/2	1	1	7,5		
9. Алексеев В.	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	●	1	0	1	0	7		
10. Рыскин А.	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	0	0	●	1	1	1/2	0	6,5	
11. Раткович И.	1/2	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	●	0	1	1	5	
12. Сарбай А.	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	●	1/2	1	5	
13. Арлюк М.	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	●	1/2	4,5	
14. Веремейчик В.	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	●	4,5	
15. Малисов Б.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1	●	4,5

Трудно сказать, что явилось причиной срыва Б. Малисова, всего несколько месяцев назад завоевавшего титул чемпиона БССР 1981 года. Пожалуй, лишь одна партия удалась ему в этом турнире.

Малисов — Веремейчик



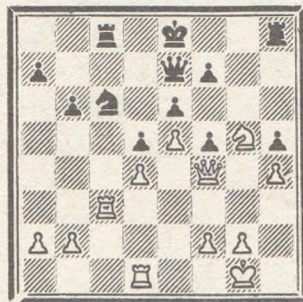
туации Дыдышко принял решение играть без риска и финишировал двумя ничьими. В последнем туре в случае успеха его могли достать два участника — П. Корзубов и Б. Марьясин. Цели добился лишь Корзубов.

Вот партия, определившая второго победителя:

Французская защита C05 [E02c] Корзубов — Алексеев

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 b6. В данной позиции маневр слона на a6 выглядит менее обоснованным, чем при развитии коня на c3. 4. Cd3 Kf6 5. e5 Kfd7 6. Ka2 Ca6 7. C:a6 K:a6 8. 0—0 h5!. Приводит к ослаб-

лению королевского фланга. Заслуживало внимания 8. ... Се7 с последующей короткой рокировкой. 9. Kf3 Ce7 10. Ce3 c5 11. c3 Kab8 12. Фd2 Кс6 13. Lfd1 cd 14. cd Лс8 15. Cg5! Kdb8. У черных нет никакой контригры. 16. h4 C:g5 17. K:g5



Ke7 18. Фf4 Kf5 19. Kg3 g6 20. K:f5 gf 21. Лac1 Кс6 22. Лс3 Фе7. Черные пытаются соединить силы, но их старания организовать оборону оказываются тщетными.

23. Фс1! Kpd7 24. Фс2. Грозит 25. Фа4. 24. ... b5 25. Лс1. Борьба закончена. 25. ... K:d4 26. Лс7+ Л:c7 27. Ф:c7+ Кре8 28. Фb8+. Черные сдались [1:0].

Большого успеха добился 25-летний кандидат в мастера Леонид Басин, завоевавший бронзовую медаль и впервые выполнивший мастерскую норму. Правда, ему еще предстоит привести в соответствие с классификацией свой индивидуальный коэффициент.

45. Л:h6! C:h6 46. Л:h6 Фg7 47. K:g5! K:g5 48. C:g5 Ф:g5 49. Лh8+ Kpf7 50. Фh7+ Фg7 51. Фh5+ Кре7 52. Фh4+ Фf6 53. Ф:f6+! Л:f6 54. g5. Несмотря на лишнюю ладью, позиция черных безнадежна. 54. ... Лg6. Не спасали и другие ходы; например: 54. ... Лf8 55. f6+ Kpf7 56. Ch5x, или 54. ... Лf7 55. Ch5 Kpd8 56. C:f7 Л:f7 57. g6 Лg7 58. f6 Л:g6 59. f7. 55. f6+! Kpf7 56. Ch5 Лd8 57. Лh7+ Kpg8 (57. ... Kpf8 58. C:g6 C:g6 59. Лh8+) 58. C:g6 C:g6 59. Лg7+, и белые выиграли [1:0].

Мастер А. Ройзман

ПОБЕЖДАЕТ ВЕТЕРАН

55-й чемпионат Ленинграда, отборочный к полуфиналу первенства страны, привлек почти всех сильнейших мастеров. Весьма успешно сложился старт для чемпиона Ленинграда 1981 года Андрея Лу-

кина, однако по мере приближения к финишу стала проявляться его прямолинейная стратегия — Лукин не ставил перед собой честолюбивых задач, а намеревался забронировать место в первой тройке,

гарантирующее путевку на всесоюзный отборочный турнир. Это позволило постепенно выдвигаться на первые роли международному мастеру Владимиру Карасеву, вдогонку за которым устремился его товарищ по Спортклубу Армии международный мастер Марк Цейтлин. Казалось, это трио и разыграет медали. Однако чем меньше пустых клеток

оставалось в таблице, тем ближе подкрадывался к лидерам старейший участник соревнования 61-летний мастер Александр Черепков.

Стартовал Черепков ни шатко ни валко, и особых иллюзий на резкое улучшение его результата никто, думается, не строил. Но на финише старейшина финала вдруг разыгрался и, набрав 7 очков

Ленинград, 1982

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Черепков А.	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
2. Лукин А.	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	11
3. Карасев В.	1	1/2	●	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	11
4. Цейтлин М.	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	11
5. Непомнящий М.	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	10
6. Юнеев А.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	9
7. Иванов В.	0	1/2	0	1	1/2	1	●	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	8,5
8. Половодин И.	1	1/2	1	0	1/2	1/2	0	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8,5
9. Файбисович В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8,5
10. Барковский Э.	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1	1	1/2	0	1	1/2	1	8
11. Варламов В.	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5
12. Агапов К.	0	0	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1	●	1/2	1	1	1/2	1/2	7
13. Шашин А.	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	6,5
14. Шушпанов В.	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	6
15. Иванов С.	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	●	1/2	1	4,5
16. Голубов В.	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	4
17. Хропов Б.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1	●	4
18. Новиков М.	1/2									1/2	0							—



АЛЕКСАНДР ЧЕРЕПКОВ стал чемпионом Ленинграда в третий раз.

в последних восьми встречах, сумел достать лидеров. Статистика показала, что за более чем полувековую историю чемпионатов города на Неве это всего лишь второй случай победы «квартетом».

Для определения чемпиона и призеров было проведено новое соревнование. Сила инерции у Черепкова оказалась такой, что и в микроматчах никто не сумел взять у него более половины очка — победив всех конкурентов, А. Черепков в третий раз стал чемпионом Ленинграда.

**Сицилианская защита
В90 [E89a]
Черепков — Цейтлин**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Фс7 7. Cd3 e5 8. Kde2 Ce7 9. 0—0 Ce6 10. h3 Kbd7 11. f4 b5 12. a3 0—0 13. Kg3 Lfe8 14. Фf3 ef 15. Ф:f4 Ke5. Эта партия игралась во втором круге дополнительного матч-турнира в тот момент, когда турнирное положение соперников ставило перед ними разные задачи — победа черным была необходима как воздух. Черепков психологически правильно разыграл дебют и добился небольшого, но стойкого перевеса. 16. Kf5 Cf8 17. Cd4 Kfd7 18. Lae1 K:d3 19. cd Ke5 20. Le3 f6 21. Lg3 Фd7 22. Ke3 Kph8 23. Ked5 Фf7 24. Фf2 Lab8 25. Kf4 Cd7 26. Kcd5 Cc6 27. Cc3. Серьезные проблемы стояли перед черными после 27. h4, и если 27. ... Cd7, то 28. Фe2.

27. ... Kg6! Продолжая 27. ... g5, черные после 28. Ke2 C:d5 29. ed Cg7! получали хорошие возможности бороться за победу. 28. K:gg+ hg 29. Kf4 g5 30. Ke2 Фg6. Ускоряет финал, но от страшной угрозы 31. h4 не видно хорошей защиты. 31. h4 d5 32. Kf4 Фf7 33. hg fg 34. L:g5 Kpg8 35. e5. Без трудностей выигрывало и 35. Lf5. 35. ... Cd7 36. Cd4 Лbс8 37. Фg3 Лс6 38. e6 C:e6 39. K:e6 Ф:f1+ 40. Kр:f1 Лс1+ 41. Kрf2. Черные сдались [1:0].

**Сицилианская защита
В22 [E52c]
Лукин — Шушпанов**

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. c3 Kc6 6. Cc4 Kb6 7. Cb3 d5 8. ed Ф:d6 9. 0—0 d3. Заслуживало внимания 9. ... e6 или даже 9. ... dc. 10. Ka3 Cf5. Упорнее было 10. ... a6, и если 11. Ce3, то 11. ... Фс7. 11. Kb5 Фd7 12. Cf4 Лс8.



13. K:a7! K:a7 14. Ke5 Фс7 15. C:f7+ Kрd8 16. K:d3 e5. На 16. ... Фd7 белые имели простое 17. Ke5. 17. K:e5+ Kd7 18. Ch5 Kрe7 19. Cg5+ Kf6 20.

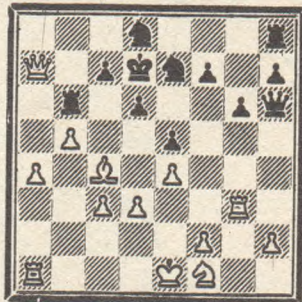
**Дополнительный матч-турнир за звание
чемпиона Ленинграда**

Ленинград, 1982	1	2	3	4	О.
1. Черепков А.	●	1 1/2	1 1/2	1 1/2	4,5
2. Лукин А.	0 1/2	●	1 1/2	1 1/2	4
3. Карасев В.	0 1/2	0 1/2	●	0 1	2
4. Цейтлин М.	1/2 0	0 0	1 0	●	1,5

Le1 Kрe6 21. Фb3+. Черные сдались [1:0].

**Защита Филидора
C50 [E17a]
Агапов — Иванов В.**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. c3 Cg4 5. Фb3. Белые отказываются от рекомендованной теории 5. d4 и пускаются во все тяжкие. 5. ... Фd7 6. Ф:b7. 6. C:f7+ Ф:f7 7. Ф:b7 Kрd7! приводило к ничьей. 6. ... Лb8 7. Фа6 C:f3 8. gf Лb6 9. Фа4 Фh3 10. d3 Ф:f3 11. Lg1 Ke7 12. Kd2 Фh3 13. Kf1 g6. Создалась позиция со взаимными шансами. 14. b4 Ch6 15. Lg3 Фh4 16. C:h6 Ф:h6 17. b5 Kd8 18. Ф:a7 Kрd7 19. a4. Заслуживало внимания 19. Фа3. 19. ... Kдс6! 20. bc+ K:c6 21.



a5! K:a7 22. ab Kc8. Надежнее представляется 22. ... Kc6 23. bc f6, с переброской ладьи на ферзевый фланг. 23. bc f5! 24. ef gf 25. Ke3! f4 26. Kf5. Атака белых развивается беспрепятственно. 26. ... Фf6 27. Lg7+ Kрс6 28. Ла6+ Kрс5 29. Lf7 Фg5 30. Kg7 Фg1+ 31. Kрe2 Фg4+ 32. Kрd2 Kb6 33. Ke6+ Kрс6 34. Kd8+ Kрс5 35. Ла5x. 1:0.



Чемпионат Ленинграда среди женщин, в котором приняло участие 16 шахматисток, в том числе 5 мастеров, и в котором разыгрывались четыре путевки во всесоюзный отборочный турнир, принес победу мастеру Елене Быстриковой (Беловой) — 11 очков из 15. Далее финишировали мастера Наталия Зубова и Людмила Филиппова — по 10,5, кандидат в мастера Татьяна Скрипова и мастер Светлана Медникова — по 10 (лучший коэффициент — у младшей по званию), кандидат в мастера Елена Бажина — 9 очков.

Мастер А. Геллер

арена молодых

ГОТОВЯТСЯ ЮНЫЕ

**Матч-турнир молодежных команд четырех республик
Юрмала, 1982**

В целях подготовки к III всесоюзным спортивным играм молодежи, которые состоятся летом этого года в Ленинграде, юные шахматисты из Литвы, Молдавии, Эстонии и Латвии померились силами в командном турнире. За каждый коллектив выступали 5 юношей и 2 девушки.

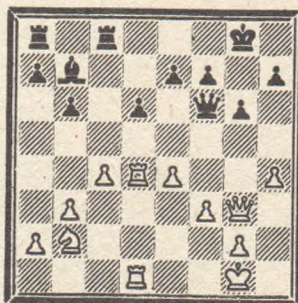
Жеребьевка расположила команды таким образом, что сильнейшие — Латвии и Эстонии — встретились в последнем туре. Хозяева поля были на очко впереди. Возможно, причиной этого явилась неожиданная миниатюра из второго тура...

**Французская защита
C16 [E07a]
Духовная — Тедер
(Молдавия) (Эстония)**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. Фg4 Kf5 6. Cd3 Фh4!! 7. C:f5 Ф:g4 8. C:g4. 1:0.

Решающий матч после упорной борьбы закончился ничью, и команда Латвии удержала 1 место — 15 очков из 21. Несколько неожиданной, но закономерной была победа на первой доске капитана нашей сборной И. Екабсона над новым чемпионом Эстонской ССР среди взрослых Л. Оллем.

**Оль — Екабсон
(Эстония) (Латвия)**



22. ... b5! 23. cb Лс2 24. Kc4 Л:a2 25. e5 de 26. Лd7 Cc8 27. Лd8+ Kpg7 28. Ф:e5 Ф:e5 29. K:e5. Кажется, что у белых перевес, но следующий ход Екабсона развеивает эту иллюзию. 29. ... Ла3! 30. Kc6. Белые растерялись или, напротив, играют чересчур самоуверенно. Шан-

сы на ничью оставляло 30. Л1d5. Теперь же развязка наступают сразу. 30. ... Лb5 31. K:e7 Cb7 32. Л:a8 C:a8 33. Ла1 Cb7! 34. Л:a7 Kрf8 35. Лb7 Л:b7, и черные выиграли [0:1].

Г. Кузьмичев



ЛГУ — ВПЕРЕДИ, ЛГИФК — ПОЗАДИ

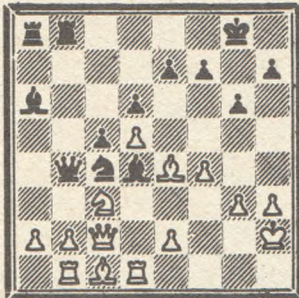
Очередная Спартакиада вузов Латвийской ССР проходила в помещениях Латвийского государственного института физической культуры. Как и в прошлые годы, главными конкурентами в борьбе за первые места оказались шахматисты ЛГУ и РПИ. Мужской турнир с участием 40 шахматистов проводился по швейцарской системе в 8 туров. Командный зачет получали лишь 10 первых (но не более четырех от одного вуза). Победителем стал студент IV курса юридического факультета Латвийского госуниверситета кандидат в мастера Гунтар Антом — 6,5 очка. Вторым финишировал мастер А. Войткевич (ЛГУ) — 6, третьим — кандидат в мастера Л. Сандлер (РПИ) — 6.

Индийская защита A58* (R74a)
Сандлер — Антом

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 c5 6. d5 d6 7. c4 b5 8. cb a6 9. ba

* Примечание редакции: Любопытно, что этот же вариант может возникнуть и при другом порядке ходов — E60.

C:a6 10. Kc3 Kbd7 11. Фc2 Фb6 12. Ld1 Лf8 13. Лb1 Kg4 14. h3 Kge5 15. K:e5 K:e5 16. f4l. Ненужное ослабление позиции короля. 16. ... Kc4 17. Cf3. Безыдейный ход, лучше сразу 17. Ce4. 17. ... Фb4 18. Ce4 Cd4+ 19. Kph2.



19. ... Ka3! 20. ba Ф:c3 21. Ф:c3 C:c3 22. Л:b8+ Л:b8 23. Cd3 c4! 24. Cc2 Cb2. Черные готовят «дорожку» для проходной «с». Их слоны гораздо активнее белых оппонентов. 25. Ce3 c3 26. Le1 Cc4 27. Ce4 C:a2 28. Cd4 f5 29. Cd3 C:d5 30. g4 Ce4 31. gf gf 32. a4 Лb4 33. Лg1+ Kpf7 34. C:e4 fe 35. e3 Л:a4 36. Лg7+ Kpf8 37. Лg2 Л:d4! Черные демонстрируют наиболее короткий



путь к победе. 38. ed Cc1 39. Лc2 C:f4+ 40. Kpg2 Cd2 41. d5 e6 42. de Kpe7 43. Kpf2 Kp:e6 44. Kpe2 d5 45. Ла2 d4 46. Ла6+ Kpe5 47. Ла5+ Kpf4 48. Лc5 d3+ 49. Kpd1 e3. Белые сдались (0:1).

В командном зачете первенствовали представители ЛГУ Г. Антом, А. Войткевич, А. Жучков, А. Ванг — 30 зачетных очков. На втором месте сборная Рижского политехнического института — 28, на третьем — Латвийская сельскохозяйственная академия — 8. Без зачетных очков остались коллективы Рижского Краснознаменного института инженеров гражданской авиации и Латвийского государственного института физической культуры (1).

Только три команды соревновались в женском зачете — ЛГУ, РПИ и ЛСХА. Не приняли участия несколько сильных шахматисток РПИ, и представительницы ЛГУ А. Брейце, И. Перова, Р. Январе и А. Шафранска оказались вне конкуренции — 34 зачетных очка (РПИ — 25, ЛСХА — 5).

В индивидуальном зачете победа досталась студентке ЛГУ А. Шафранской — 5,5 очка из 6. Вторая — А. Брейце (ЛГУ) — 5, третья — И. Перова (ЛГУ) — 4,5.

Вызывает сожаление отсутствие на спартакиаде команд Даугавпилсского и Лиепайского пединститутов, а также девушек из РКМИГА.

А. Шафранска

ПУТЕВКИ ОФОРМЛЕНЫ В РИГЕ

Полуфинал чемпионата ЦС «Буревестника» среди женщин Рига, 1982

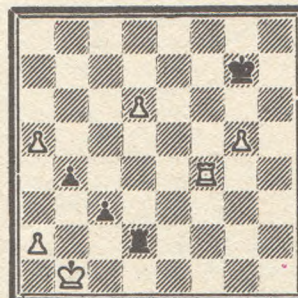
Шахматный клуб спортивного общества «Даугава» в Риге стал местом проведения всесоюзных полуфинальных соревнований шахматисток «Буревестника». В числе 34 участниц оказались 1 мастер (Р. Эйдельсон из Минска), 19 кандидатов в мастера и 14 перворазрядниц, которые в 9 турах по швейцарской системе разыграли 6 путевок в финал.

Вопрос о победительнице, а ею стала инженер из Москвы Юлия Тверская, был решен в последнем туре, когда лидеры встретились между собой.

Старониндийская защита E74 (D91b)
Хоровец — Тверская

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 c5 8. d5 Ле8 9. f4 b5 10. cb c4 11. C:c4 Kc5 12. Фe2! Фа5 13. C:f6. Позиция белых уже непривлекательна. Также и после 13. 0—0—0 Cg4 14. Kf3 Kf:e4 15. K:e4 K:e4 16. Ф:e4 Лс8 у черных перевес. 13. ... ef 14. 0—0—0 f5. У черных богатая игра. Хорошо было и 14. ... a6, сразу открывшая линии на ферзевом фланге. 15. e5 de 16. Kf3 e4 17. Kd4 Cd7 18. Kpb1 a6 19. ba Ka:a6 20. d6 Kb4 21. a3 Kd3 22. Kb3 Фb6 23. Kd5 Ф:d6 24. C:d3 ed 25. Ф:d3 Cc6 26. Кра2 C:b2! 27. Kp:b2 Ф:a3+ 28. Kpb1 C:d5 29. Ф:d5 Фа2+ 30. Kpc1 Лас8+ 31. Kc5 Фа3+ 32. Kpb1 Л:c5 33. Фа2 Лb8+. Белые сдались (0:1).

Лаце — Эйдельсон



49. ... Лd1+ 50. Kpc2 Лd2+ 51. Kpc1 Kpg6. Не спасало и 51. ... Л:a2 52. Л:b4 Л:a5 53. Лd4 Ла8 54. Kpc2 Kpg6 55. d7 Лd8 56. Лd5 и т. д. 52. Л:b4 Kpg5 53. Ла4 Л:d6 54. a6 Лd8 55. a7 Ла8 56. Kpc2 Kpf6 57. Kpc3 Kpe6 58. Kpc4 Kpd6 59. Kpb5 Kpc7 60. Кра6 Kpc6 61. Лc4+ Kpd5 62. Лc2. Черные сдались (1:0).

Результаты первой шестер-



ЮЛИЯ ТВЕРСКАЯ.

ки: 1. Ю. Тверская — 7 очков; 2. И. Чёлушкина — 6,5; 3—6. Р. Эйдельсон, Э. Хоровец, Р. Тё, В. Лаце — по 6 очков.

А. Кловане



Итоги первого международного турнира, состоявшегося в Лондоне в 1851 году, показали, что времена шахматного приоритета Франции и Англии безвозвратно ушли. Под сокрушительными ударами Адольфа Андерсена не смог устоять ни один из его соперников, даже Говард Стаунтон. В комбинационной борьбе автор «бессмертной» и «неувядаемой» партий не знал себе равных. Этот скромный преподаватель из немецкого города Бреславля обладал поистине неисчерпаемой фантазией. Его стихией была атака и только атака! Даже в трудных ситуациях он не терял присутствия духа. «Лучшая защита — атака!» — любил повторять Андерсен и чаще всего эффектно доказывал правоту своего девиза за доской. Защищаться он не любил, и это сходило ему с рук, но лишь до поры до времени...

В июне 1858 года на европейском шахматном горизонте появился американец Поль Морфи. Его сенсационные выступления продолжались недолго, всего около десяти месяцев. Но за это время он сумел победить чуть ли не всех мастеров Старого Света. Сокрушительное поражение потерпел и Андерсен. Остался «непобитым» лишь Стаунтон, уклонившийся от борьбы и тем самым как бы признавший превосходство Морфи... (Примерно так же поступали и его соотечественники в «борьбе» с Филидором.)

Филидор и Морфи... Что может объединять их? На первый взгляд, лишь место в истории шахмат, где имена этих выдающихся шахматистов неизменно стоят рядом. Ведь во всем остальном Филидор, этот тончайший позиционный шахматист, и Морфи, комбинационный гений которого считается непревзойденным до сих пор, представляются яркими антиподами.

Такая точка зрения не случайна, как не случайно и то, что современники не понимали причин побед Филидора и Морфи и оставили решение этой задачи последующим поколениям.

В конце 1913 года в шахматном отделе «Нового времени» с примечаниями Александра Алехина была опубликована следующая партия:

Скандинавская защита B01 (R81a)
Брейер — Энглунд

Схевенинген, 1913

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фa5 4. b4 Фe5+! 5. Ce2 c6 6. Kf3 Фc7 7. 0—0 e5 8. Le1 Cd6 9. d4 Ke7 10. K:e5 C:b4 11. Cd2 Kd7! 12. Kb5 cb 13. C:b4 K:e5 14. C:b5+ Kpf8 15. Л:e5 Ce6 16. Фe2 Лd8 17. d5! Л:d5 18. Л:d5 C:d5 19. Лd1 a6 20. Л:d5 ab 21. Ф:e7+! 1:0.

Финальная атака довольно любопытна, однако гораздо больший интерес для нас представляет заключительное примечание Алехина: «Один иностранный комментатор закончил свои примечания к этой партии шаблонной фразой, что Брейер провел атаку «в стиле Морфи». Подобного рода заявления являются, на мой взгляд, доказательством

Класс разрядников

ОБОГНАВШИЙ ВРЕМЯ



непонимания сущности дарования одного из наиболее гениальных шахматистов прошлого столетия. Да, Морфи играл иногда «красиво» (если подразумевать под этим создание дешевых эффектов вроде пожертвования ферзя с расчетом на 2—3 хода и т. п.), но преимущественно это ему удавалось лишь тогда, когда он сражался с противниками, имевшими весьма отдаленное представление о необходимости нормального фигурного развития, да и вообще довольно слабо соображавшими. Когда же он встречался с игроками своего класса, то уже не этими погрешностями добивался победы; его сила (и в этой-то силе и есть настоящая красота) заключалась в глубоко продуманной позиционной игре, преимущественно агрессивного характера (см., например, его матчи с Андерсеном и Гарвицем), а уж конечно не в «эффектах», способных приводить в неописуемый восторг лишь начинающих любителей или же тех, кто до самой старости не сумел сдвинуться с соответствующей ступени шахматного развития.

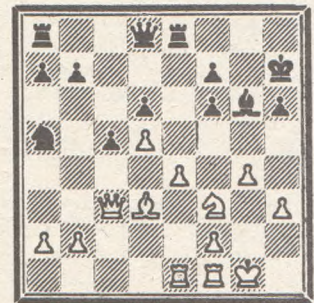
Будущий чемпион мира точно подметил основную черту творчества Морфи и сумел докопаться до истинных причин его побед. Все же, говоря о «погрешностях», Алехин, был не совсем прав, поскольку эффективные удары

Морфи являлись опасными не только для «довольно слабо соображавших» противников — они были грозны и для сильнейших его современников. Вероятно, и сам Алехин почувствовал, что перегнул палку, и в одной из последующих статей заметил: «... одной только красотой едва ли можно было кого удивить. Сила, непобедимая сила Морфи — вот причина успеха его и залог бессмертия!»

Позиционная игра требует глубоко продуманного плана, точной расстановки фигур и пешек; кроме этого, при осуществлении своих замыслов Морфи отлично чувствовал фактор времени. Пешечная фаланга, это грозное со времен Филидора оружие, в партиях Морфи приобрела новое качество — скорость.

Морфи — Боден

Лондон, 1858



21. Kh4. Дорогу пешке! 21. ... b6 22. f4 Kpg7. Принципиальный и важный момент партии. Здесь напрашивается 23. f5, после чего черный слон надолго, если не навсегда, становился жалким пленником и преимущество белых было бы несомненно, но... борьба затягивалась. Морфи принимает иное решение.

23. K:g6! fg. Такие ответы, как 23. ... Kp:g6, стали внимательно рассматриваться лишь во времена Стейница. 24. e5. Теперь черные гибнут из-за слабости пешки g6. 24. ... Лс8. Плохо и 24. ... de 25. fe Ф:d5 (25. ... fe 26. Л:e5) 26. ef+ Kpf7 27. C:g6+. Поэтому черные пытаются заблокировать позицию. 25. Cb1! Kpf7. Проигрывает сразу. Впрочем, черным дорог хороший совет; например: 25. ... Лg8 26. ef+ Ф:f6 27. Ле7+.

26. e6+ Kpg7 27. Фd3 f5 28. gf Фf6 29. fg Ф:b2 30. f5 Фf6 31. e7. Последний штрих на тему пешечнойвилки: 31. ... Л:e7 32. Л:e7+ Ф:e7 33. f6+. 31. ... c4 32. Фg3 c3 33. Ле6 Фd4+ 34. Фf2 Ф:d5 35. f6+. Черные сдались [1:0].

Опередив соперника в мобилизации сил, американский мастер обычно «предоставлял слово» пешкам, которые смело прорывали неприятельские укрепления и вскрывали линии для нанесения завершающего удара. Кажется, что в подобных ситуациях пешки имеют лишь вспомогательное значение. Однако позиционная жертва пешки требует гораздо более глубокого проникновения в тайны позиции, нежели,

скажем, расчет форсированной комбинации с приношением в дар ферзя. Жертва пешки за инициативу — одна из важнейших проблем современной теории шахмат. Морфи прекрасно справлялся с этой задачей. Недаром Савелий Тартаковер тонко подметил: «Пешка!.. Согласно Морфи — главный инструмент победы». Быть может, этот афоризм вызовет у кого-нибудь сомнения. В таком случае можно сослаться на мнение венгерского гроссмейстера Гезы Мароци, автора лучшей книги о Морфи: «Одна из характерных особенностей его творчества — своевременное продвижение пешек для подготовки фигурной атаки».

Королевский гамбит С31 [E11b] Шультен — Морфи

Нью-Йорк, 1857

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. Кс3 Кf6
5. d3 Сb4 6. Cd2.



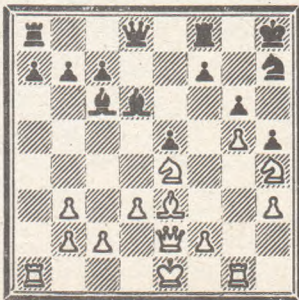
6. ... e3! Этот удар Морфи вошел во все дебютные справочники. Жертвуя вторую пешку, черные вскрывают линию «е». 7. С:e3 0—0 8. Cd2 С:c3 9. bc Лe8+ 10. Ce2 Сg4 11. e4. Сыграно слишком беспечно, так как приводит не только к потере времени, но и к ослаблению пункта d4. Пора было подумать об освобождении от связки — 11. Крf2. 11. ... c6. Подрывы подобного типа рекомендовались еще Филидором!

12. dc. Белые опять-таки не желают расстаться с лишним материалом, но теперь атака черных становится неотразимой. 12. ... К:c6 13. Крf1 Л:e2! 14. К:e2 Кd4 15. Фb1 С:e2+ 16. Крf2 Кg4+ 17. Крg1. Борьба закончена. Черные дают мат в 7 ходов: 17. ... Кf3+ 18. gf Фd4+ 19. Крg2 Фf2+ 20. Крh3 Ф:f3+ 21. Крh4 Ке3 (или 21. ... Кh6) 22. Лg1 Кf5+ 23. Крg5 Фh5×. 0:1.

Жертва пешки за инициативу требует смелости и уверенности в своих силах, так как рассчитать все ее последствия не под силу даже ЭВМ.

Морфи — Лихтенгейн

Нью-Йорк, 1857



18. f4! «Ведет к большим осложнениям, в которых черные не могут

разобраться» (Мароци). Необходимо добавить, что теперь вскрывается главная чернополюсная диагональ, и белый слон активно включается в борьбу. Кроме того, при других продолжениях белые вскоре были бы вынуждены перейти к пассивной защите.

18. ... ef 19. Cd4+ Крg8 20. Кf5! Угрожает 21. Кh6×, а коня взять нельзя: 20. ... gf 21. Кf6+, со скорым матом. 20. ... Ле8. «С этого момента игра становится чрезвычайно интересной, многочисленные комбинации почти невозможно рассчитать до конца» (Мароци). Это примечание лишнее раз свидетельствует о том, что жертва пешки часто носит интуитивный характер. 21. Кh6+ Крf8 22. 0—0. Инициатива превыше всего! Здесь черные могли ответить 22. ... К:g5, но, вероятно, не смогли оценить последствия удара 23. К:f7. 22. ... С:e4 23. de Фe7 24. e5. «Жертва пешки решает. Морфи заканчивает игру изумительной по красоте комбинацией» (Мароци).

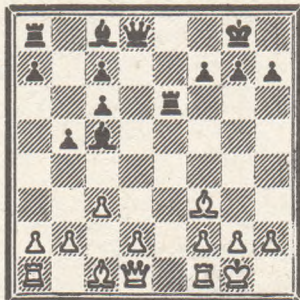
24. ... С:e5 25. С:e5 Ф:e5 26. Лd7. Действительно, очень изящно! Все же надо отметить, что сам Мароци предложил здесь продолжение 26. ... К:g5 27. Л:g5 Фf6, после чего исход борьбы был бы еще далеко не ясен. Это еще одно подтверждение интуитивного характера комбинации Морфи. 26. ... Фg7 27. Фc4 Лe7 28. Л:e7 Кр:e7 29. Ле1+. Черные сдались (1:0).

Спустя две недели Морфи сыграл одну из своих наиболее эффектных партий.

Дебют четырех коней С48 [E15b] Паульсен — Морфи

Нью-Йорк, 1857

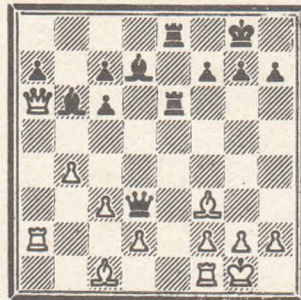
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Сc5 5. 0—0 0—0 6. К:e5 Лe8 7. К:c6. Сильнее 7. Кf3, но это выяснилось лишь через несколько десятилетий. 7. ... de 8. Сc4 b5. Слабо, разумеется. 8. ... К:e4 из-за 9. К:e4 Л:e4 10. С:f7+. 9. Ce2 (9. Сb3 Сg4) 9. ... К:e4 10. К:e4. Плохо 10. Cf3 К:f2 11. Л:f2 Фd4 12. Ke4 (12. Фf1 Ф:f2+ 13. Ф:f2 Ле1×) 12. ... Л:e4 13. С:e4 Ф:f2+ 14. Крf1 Сg4 15. Cf3 Ле8. 10. ... Л:e4 11. Cf3 Ле6 12. c3!.



Расположение пешек решает участь партии — основополагающая идея Филидора. Это важно учитывать при атаке, но еще большее значение приобретает позиция пешек в обороне. Белые необдуманно ослабляют свою пешечную цепь (необходимо было 12. d3), и в образовавшуюся брешь немедленно устремляется ферзь соперника.

12. ... Фd3! Идея блокады пешек также принадлежит Филидору. Позже практика показала, что мощный ферзь является никудышным блокером —

ведь его может вытеснить любая фигура. Однако нет правил без исключений — сейчас ферзь занимает грозную атакующую позицию, парализуя весь ферзевый фланг белых. 13. b4 Сb6 14. a4 ba 15. Ф:a4 Cd7. Ошибался и Морфи. Следовало играть 15. ... Сb7, не пуская ферзя на а6. Если же 16. Ла2, то 16. ... Лаe8 17. Фd1 Сa6. Но белые не используют счастливо подвинувшейся возможности... 16. Ла2 Лаe8 17. Фa6. А теперь уже поздно!



17. ... Ф:f3! Изящная жертва ферзя! 18. gf Лg6+ 19. Крh1 Ch3 20. Лd1 (не спасало и 20. Фd3 f5! 21. Фc4+ Крf8) 20. ... Сg2+ 21. Крg1 С:f3+ 22. Крf1 Сg2+ 23. Крg1. Вероятно, двадцатилетний Морфи, впервые выступавший в турнире, волновался, встречаясь с фаворитом чемпионата Америки. Позднее было найдено, что на предыдущем ходу к мату в 4 хода приводило 22. ... Лg2, а сейчас было возможно 23. ... Ce4+ 24. Крf1 Cf5 25. Фе2 Ch3+ 26. Крe1 Лg1×.

23. ... Ch3+ 24. Крh1 С:f2 25. Фf1 С:f2 26. Л:f1 Ле2 27. Ла1 Лh6 28. d4 Ce3. Белые сдались (0:1).

В историю шахмат Морфи вошел как великий художник, намного опередивший свое время. Лучшие образцы его творчества остаются непревзойденными до сих пор. Класс игры Морфи высоко ценили и его наиболее прозорливые современники. «Рассмотрите внимательно его партии, — советовал первый русский мастер Александр Петров. — Большая часть из них отличается оригинальностью и необыкновенной дальновидностью в соображениях».

Действительно, за шахматной доской Морфи превосходно планировал игру и далеко предвидел ход будущих событий. Иная судьба сопутствовала его плану в жизни. Шумно встреченный на родине как национальный шахматный герой, Морфи, однако, не считался подходящим даже для самой скромной адвокатской практики. А ведь именно ее Морфи считал своим главным жизненным призванием. Обогнав время в шахматах, он вместе с тем оставался сыном своей эпохи в остальном, причем не самым передовым. Впечатлительный молодой человек решил бесповоротно бросить игру, в которой ему не было равных...

Мастер Б. Шашин □

ВНИМАНИЕ — КОРРЕКТУРА!

В информацию В. Рожлапы «Победа самых юных» (см. «Шахматы» № 6, с. 16) вошла опечатка: на III доске лучший результат показали Д. Виткуп из Киева и И. Слабо из Минска — по 7 очков. Лучший коэффициент у представителя Украины.



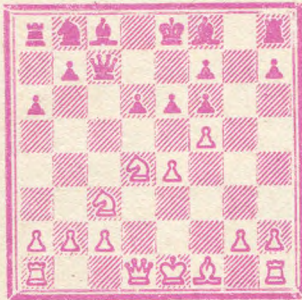
Гроссмейстер
Дэйвар ГИПСЛИС

Просматривая партии 39-го чемпионата Латвии В96 (E96b)

(Продолжение.
Начало см. в № 11)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8—f6 |
| 5. Kb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Cc1—g5 | e7—e6 |
| 7. f2—f4 | Фd8—c7 |
| 8. Cg5:f6 | g7:f6 |

9. f4—f5



Таким путем белые сразу стремятся разрушить компактную пешечную конфигурацию противника в центре. Разумеется, в ответ не следует e6—e5, поскольку тогда под безраздельный контроль белых перейдет пункт d5. Скорее черные согласятся потерять право на рокировку (после возможного шаха на h5), ведь доказать, что положение короля в центре здесь имеет какие-то минусы, не так просто. Центральные пешки могут оказаться для него достаточно надежным укрытием.

9. ... Kb8—c6
В партии Литвинов — Юферов (1973) после 9. ... Фc5 10. Фd3 Ch6! 11. Лd1 белые получили перспективную позицию. Лучше 10. ... Кс6! 11. Kb3 Фb6 12. Ce2 h5; вместо 11. Kb3 интересно проверить 11. Kce2 Cd7 12. c3.

10. f5:e6 ...
Во встрече Гуфельд — Рашковский (1975) белые избрали 10. Cc4, но после 10. ... K:d4 11. Ф:d4 Лg8 12. g3 Фc5 13. 0—0—0 Ф:d4 14. Л:d4 Cd7 15. Лf1 Лс8 получилось примерно равное окончание.

Определенной осмотрительности от черных требует ход 10. Ce2. После 10. ... h5 11. fe fe 12. C:h5+ Kpd8 13. K:c6+ bc 14. Cg4 Лb8 15. Фf3 Ce7 16. 0—0—0 перспективы белых лучше: фигуры черных лишены взаимодействия, король в центре будет объектом атаки.

Сильнее 10. ... Фb6!, как было в партии Котков — Балашов (1970). После 11. Kb3 Фе3 12. Kd2 Ke5 13. Kf1 Фb6 14. fe fe 15. Ch5+ Kpd8 16. Фd2 Cd7 у черных хорошая контригра. 10. ... f7:e6

11. Cf1—c4 ...
В партии Рейхер — Александр (1956) было 11. Ce2 Ke5 12. Ch5+ Kpd8 13. 0—0 Ce7 14. Kph1 Фb6 15. b3 Cd7 16. Kce2 — позиция белых лучше.

В партии Хамаи — Колвиц (1960) после 11. ... Лg8 12. Ch5+ Кре7 13. K:c6+ bc 14. Фf3 Фа5 15. 0—0 Фе5 16. Лf2 Лg5! черным удалось получить контригру.

Заслуживает внимания 11. ... Фb6!, как было в партии Виталинш — Захаров (1961). После 12. Ch5+ Кре7 13. K:c6+?! bc 14. Фd2 Фc5 15. g4 Cg7 16. 0—0—0 Лb8 17. e5 Фе:е5 18. Лde1 Фg5! перевес у черных.

Интересно проверить продолжение 13. Kf5+ Kpd7 14. Фf3 Ke5 15. Фh3.

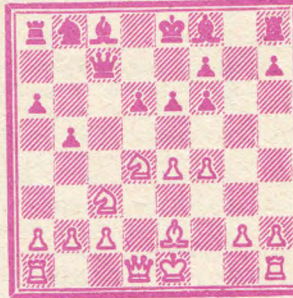
11. ... Kc6:d4
12. Фd1:d4 Cf8—e7

Во встрече Виталинш — Исаков (1977) последовало 13. 0—0—0 Cd7 14. Cb3 Фc5 15. Фd3 0—0—0 16. Kpb1 Kpb8 17. Ke2 Cb5 18. Фf3 Cc4 19. Kd4 — положение белых перспективнее.

9. Cf1—e2 ...
Белые собираются сначала закончить мобилизацию сил и лишь затем приступить к активным операциям. При этом они готовы для слона пункт h5, откуда он будет оказывать неприятное давление на позицию черных.

9. ... Kb8—c6

Необходимо сразу развить давление на центр белых. В партии по переписке Архангельский — Копылов И. (1979—1981) черные сыграли 9. ... b5.



После 10. Ch5 (10. Cf3 Cb7 11. f5 +/-) 10. ... Фb6 11. f5 e5 12. Ke6! Cb7 13. Kd5 C:d5 14. Ф:d5 Лa7 15. 0—0—0 Лd7 16. Лd3 b4. 17. Лhd1 a5 18. Kg5! белые развинули опасное наступление в центре и на королевском фланге.

В партии Ефимов — Каньгис (1975) черные избрали 10. ... b4, но после 11. Kce2 Cg7 12. f5! 0—0 13. fe fe 14. Kf4 (заслуживает внимания и предварительное 14. Фd3! с последующим 0—0—0 — и лишь затем активные операции на королевском фланге) 14. ... Фе7 15. 0—0 a5 16. Kph1 Ka6 17. Фg4! давление белых стало весьма неприятным.

В случае 9. ... Фb6 возможно 10. Фd2 Cd7 11. 0—0—0 Kc6 12. Ch5!, с небольшим преимуществом белых.

10. Kd4—b3 ...

Во встрече Гольдберг — Рашковский (1979) белые сыграли 10. Фd2, и после 10. ... h5 11. 0—0—0 Cd7 12. Kpb1 0—0—0 13. Лh1 Kpb8 14. f5 Ce7 15. Cc4 K:d4 16. Ф:d4 Фc5 17. Ke2 Фе5 создалась сложная, неясная позиция с обоюдными шансами.

В партии Михальчишин — Тукмаков (1978) черные избрали 10. ... b5 и после 11. K:c6 Ф:c6 12. Cf3 Cb7 13. 0—0—0 b4 14. Ke2 Фb6 15. f5 e5 16. Kg3 0—0—0 17. Kh5 d5! добились полноправной контригры в центре.

В партии Таль — Тукмаков (1978) белые сыграли 10. Фd3 и после 10. ... K:d4 11. Ф:d4 Фc5! 12. Фd2 (в случае 12. Ф:f6 Лg8 13. e5 Л:g2 14. 0—0—0 Фе3+! или 12. Ф:c5 dc 13. Ch5 c4! у черных нет трудностей) 12. ... Cd7 13. Лf1 Лс8 14. 0—0—0 b5, продолжая спокойно 15. Cf3!, могли сохранить определенное давление.

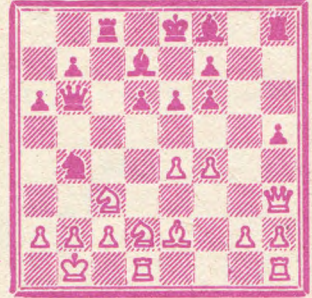
10. ... b7—b5

Во встрече Таль — Балашов (1977) было 10. ... Фb6 11.

Фd2 h5 12. a4! Ka5 13. K:a5 Ф:a5 14. 0—0 Cd7 15. Kph1 Лс8 16. Фd4 (16. Ла3!?) Ce7 17. Cf3 Фc5 18. Фd2 Cc6 — у черных хорошая игра.

Шульман против Сандлера (1982) избрал 12. 0—0—0! и после 12. ... Cd7 13. Kpb1 0—0—0 14. Лh1 Ce7 15. Лf3 Лdг8 16. Cf1 белые сохранили пространственный перевес и небольшое давление.

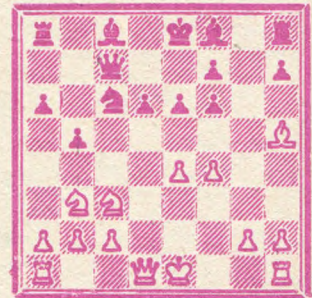
В партии Родригес А. — Чом (1979) белые сыграли 11. Фd3. Последовало 11. ... h5 12. 0—0—0 Cd7 (12. ... Фc7!?) 13. Kd2 Kb4 (13. ... Ka5 14. a3) 14. Фh3 Лс8 15. Kpb1.



В случае 15. ... d5 16. ed ed 17. Фh4 d4 18. Kce4 у белых перевес. Чом избрал 15. ... a5, но также не добился уравнения: 16. Kc4 Фc5 17. a3 Ka6 18. Лd2!

Как показывает проанализированный материал, в центре и на ферзевом фланге черный король не находит надежного убежища.

11. Ce2—h5 ...



В партии Ланка — Юферов (1977) последовало 11. ... Фb6 12. Фf3 b4 13. Ke2 a5 14. 0—0—0 Cd7 15. Kbd4 Лс8 16. Kpb1 Лg8 17. Лd2! (17. K:c6?! C:c6 18. Kd4 f5!) 17. ... Ce7 18. K:c6 Ф:c6 19. Kd4 Фc4 20. e5! f5 21. g4 fg 22. Фе4! — шансы белых явно предпочтительнее.

Во встрече Юдасин — Каспаров (1981) черные, не опасаясь угроз на королевском фланге, сыграли 11. ... Cg7! 12. Фg4 0—0 и после 13. 0—0—0 Ke7 14. Kd4 b4 15. Kce2 f5! получили отличную контригру — позиция вскрывается, и пара черных слонов получает оперативный простор.

(Продолжение следует)

Качающиеся весы, или зачем эмоции шахматисту

Общезвестна роль эмоций в нашей повседневной жизни — без них жить было бы гораздо скучнее. В шахматах эмоции важны отнюдь не в меньшей степени. Повышенная эмоциональность, однако, может приводить к периодическим «срывам» шахматиста, особенно в ответственные моменты борьбы. Существуют многочисленные методики ауто-тренинга, релаксации, самовнушения, медитации, — и все это для борьбы с повышенным эмоциональным напряжением. Однако при этом часто забывают о другой стороне вопроса: чрезмерная самоуспокоенность в процессе игры, благодушие могут привести к не менее плачевным результатам. Примером этому следующая, довольно фантастическая партия, где игравший белыми допустил «профессиональную» ошибку и слишком рано успокоился...

Испанская партия C73 (E26b)
Левит — Буньянер

Полуфинал чемпионата Москвы по переписке, 1981

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ke7 8. Kc3 Kg6 9. Фe2 Ce7 10. 0—0—0 Cd7 11. h4 h5 12. de fe 13. Kg5 Фc8 14. Фc4 C:g5 15. hg Фb7 16. g3 Лb8 17. b3 Фb4 18. Фd3 Cg4!!.

До сих пор соперники повторяли партию Спасский — Чо-кылта, сыгранную на Олимпиаде в Гаване в 1966 году. В ней было сыграно 18. ... a5. 19. Лde1 a5 20. f4 a4 21. f5 ab!! 22. ab. Белые предпочитают продолжать логичное ведение борьбы, нежели идти на «хаотичную», по терминологии Д. Бронштейна, позицию после 22. fg ba 23. Kpd2 Ce6. Впрочем, «хаос» в этой партии все-таки наступил.

22. ... Kf8 23. Krb2. Выражаясь языком психологов — смена зоны ориентировки. На королевском фланге белым теперь нечего искать, в то время как черные, уведя слона на g4, ослабили белые поля в своем лагере, в том числе пешку c6. В планы белых теперь входит атака этой пешки в сочетании с попыткой прорваться своим ферзем, например, на e6.

23. ... Kd7 24. Ла1 Kc5 25. C:c5 Ф:c5 26. Ла4 Kpd7. Короткая рокировка была бы слишком опасна. Черные защищают слабый пункт.

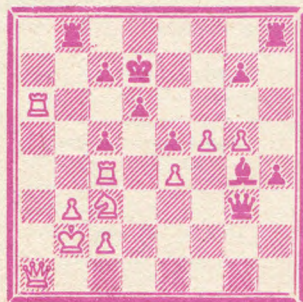
27. Лha1 h4!!.

28. Лс4 Фf2 29. Ла6. Если 29. gh Л:h4 30. Ла6, то 30. ... Лh3!, а 30. Л:c6 дает белым только

ничью после 30. ... Kp:c6 31. Фd5+ Kpd7 32. Фе6+ Krc6!

29. ... Ф:g3 30. Фf1. Соль этого маневра вывывается только на следующем ходу. К ничьей вело 30. Ла:c6 Ф:d3 31. Л:c7+ Kpd8 32. cd h3 33. Л:g7 h2 34. Лсc7 h1Ф 35. Лgd7+, так как белые не успевают пойти Kd5 ввиду угрозы Лh2+.

30. ... c5 31. Фа1!. Угрожая убийственным вторжением по белым полям после Фа4 и Kd5. Здесь белые «успокоились» в первый раз, считая свою позицию выигранной. Ответ соперника прозвучал ошеломляюще.

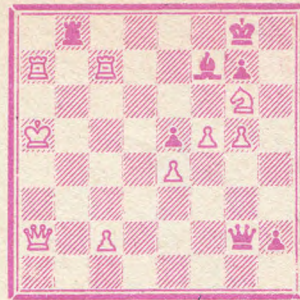


31. ... Л:b3+!! 32. Kp:b3 (32. cb Фf2+ с дальнейшим h4—h3) 32. ... Лb8+ 33. Кра4 h3. Возникла позиция, рационально оценить которую не представляется возможным. Все решает конкретный счет. Шансы белых — в атаке.

34. Ла7 h2 35. Кра5!!.

Kpd8 приводит к ничьей, так как нельзя теперь 37. Фа2? Фd4+ —+. Поэтому-то белые оказались в плену старого плана атаки с ходом Фа4, а ход 35. Фа2!, после которого черным был бы дорог хороший совет, выпал из поля зрения. (Примечание редакции: Неясно, как белым продолжать атаку после все того же хода 35. ... Фg1.) Теперь же черные серией блестящих единственных ходов спасают партию, а белые по инерции чуть было не угодили в проигранную позицию.

35. ... Kpe8! 36. Фа2 d5!. Перегораживая диагональ a2—g8. 37. K:d5 Kpf8! (37. h1Ф? 38. Лb4! cb 39. Kf6+! +-) 38. Ke7! Ch5 (38. Kp:e7 39. Л:c5 +-) 39. Л:c5 Cf7 40. Kg6+ Kpg8 (40. ... C:g6 41. Лс:c7 +-) 41. Лс:c7. Тут белые окончательно решили, что партия выиграна, и снова расслабились. 41-й ход был сделан автоматически, однако последовал непредусмотренный ответ.



41. ... Kph7!!.

И выяснилось, что у белых единственный путь... к ничьей. 42. Kf8+! Kph8 (42. ... Л:f8 43. g6+ Kph8 44. Ф:f7!) 43. Kg6+ C:g6 44. f6! gf 45. Лh7+! C:h7 46. Л:h7+ Kp:h7 47. Фf7+, и вечный шах! (1/2:1/2).

Только после таких партий начинаешь понимать, как важно держать себя в руках на протяжении всего поединка. Видно, не всегда теоретические занятия психологией автоматически приводят к совершенствованию характера.

Примечания
мастера Н. Андрианова
и к/м Л. Левнта,
аспиранта кафедры психологии
ГЦОЛИФКа



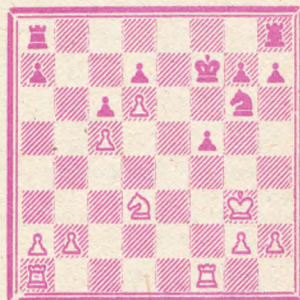
Король снова идет вперед

Сицилианская защита В45 (E70b)
Холмов — Калегин
Всероссийские сельские игры
Горький, 1982

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. K:c6 bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 Фc7 9. f4 Фb6 10. c4!! Cb4+ 11. Kpe2 f5 12. Kf2! Ca6 13. Kpf3 Ke7. Новинка! Черные следуют моей рекомендации. В партии Холмов — Горелов (Саратов, 1981), которая опубликована в журнале «Шахматы» № 24, 1981, черные сыграли 13. ... Кс7?, но здесь конь оказался не у дел.

14. Ce3 Cc5 15. C:c5 Ф:c5 16. Фd6 Ф:d6 17. ed Kg6 18. c5 C:f1 19. Лh:f1 e5 20. fe K:e5+ 21. Kf4 Kg6+ 22. Kpg3. К неясной игре приводило 22. Kp:f5! 0—0+ 23. Kpg4 Лf4+ 24. Kpg3 Лa8 25. Лаe1 h5 26. Ле2 h4+ 27. Kph3 Лс4 28. g3 hg 29. hg Л:c5.

22. ... Kpf7 23. Kd3. Из дебюта белые вышли с определенным преимуществом. Они владеют большим пространством, а фигурам черных трудно развернуться.



23. ... Kpf6 24. Лf3 Kpg5 25. Ле1 h5. Попытка перехватить линию не достигла цели: 25. ... Лhe8 26. Лfe3! f4+? 27. K:f4 Л:e3+ 28. Л:e3 K:f4 29. Ле5+ и т. д.

26. Kpf2 Kpf6 27. Лfe3 Лhb8 28. b3 Лb5 29. h4 a5. Пешка «кусается!» После 29. ... K:h4? 30. Ле7 Лd8 31. Ke5 Л:c5 32. K:d7+ Л:d7 33. Л1e6+! Kpg5 34. Л:d7 белые должны выиграть.

30. g3 Лd8 31. Лс1 Ла8 32. Kpe2!. План белых ясен: они

переводят короля на ферзевый фланг, где он будет способствовать будущим пешечным прорывам.

32. ... Лf8 33. Крd2 Лb8 34. Лсe1 Лb5 35. Крс3 Ла8 36. Крс4 Лf8 37. а3 Лf8 38. b4!.

Непростительная ошибка, перекрывающая все предыдущие достижения белых. После правильного 38. Кf4! К:f4 39. gf Л5b7 40. Лg3 Лh8 41. Ле7 Лg8 42. Лg5 g6 43. Лg3 Лgb8 44. Лge3 Лd8 45. Лh7 с угрозой Lee7 и Лh7× белые легко выигрывали.

38. ... ab 39. ab Ла8. Попытка создать контригру на королевском фланге после 39. ... f4? 40. Лf1! Крf5 41. Крс3 Крg4 42. gf терпела неудачу.

40. Лf1!. Возможно, что этим ходом белые окончательно выпускают перевес. Еще не поздно было 40. Крb3!, сохраняя шансы на выигрыш.

40. ... Лf8!. Мой противник, зидимо, тоже загнипнотизирован мифической угрозой пешке f5. Сыграв 40 ... Ла3!, он мог поставить перед белыми довольно неприятные проблемы. После 41. Лef3 f4! 42. gf К:h4 43. Лh3 Кf5 44. Лg1 h4! 45. Ке5? Лg3 преимущество скорее у черных. Не помогало

и 45. Лg5 Лb7 46. Ке5 К:d6+! 47. cd Л:h3 48. Лg6+ Крf5 49. Л:g7 Лh1; правда, к неясной позиции приводило 45. Лg6+! Кр:g6 46. Ке5+ Крf6 47. Л:a3. Кроме того, белые вряд ли рисковали проиграть после 42. Л:f4+! К:f4 43. Л:f4+ Крg6 44. Ке5+ Крh7 45. Лf7.

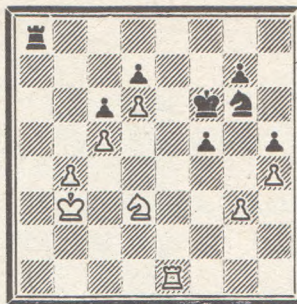
41. Лef3 Кре6. Плохо 41. ... Ке5+ из-за 42. К:e5 Кр:e5 43. Ле1+ Крf6 44. Л:f5+ Кр:f5 45. Лf1+ Крg4 46. Л:f8 Кр:g3 47. Лf7 Лb7 48. Л:g7+ Кр:h4 49. b5 Л:b5 50. Л:d7.

42. Ла1 Лb7 43. Ле3+ Крf6 44. Ле2 Лf8 45. Лаe1 Ла8. Хуже 45. ... Кf8 из-за 46. Ле8 Ке6 47. Л:b8 Л:b8 48. Кf4 g6 49. К:e6 de (49. ... Ле8 50. b5!) 50. Ла1.

46. Ле8 Лb8!. Последняя ошибка, после которой приблизительное равновесие резко нарушается. После правильного 46. ... Ла2! 47. Л1e2 Ла3! (47. ... Л:e2? 48. Л:e2 Лb8 49. Крb3 Ла8 50. Кf4!) 48. Лс8 Л:d3! 49. Кр:d3 Л:b4 50. Лс7 Ке5+ 51. Л:e5 Кр:e5 52. Л:d7 Крd5 53. Л:g7 Кр:c5 54. d7 Лd4 ладейное окончание очень неясно. Пешка «с» дает черным реальные шансы на спасение.

47. Л:b8 Л:b8 48. Крb3! Ла8.

Не помогало теперь и 48. ... Кf8 из-за 49. Ле7 g6 50. Ке5 Лd8 51. Крс4 и т. д.



49. Кf4!. Гвоздь всей стратегии белых!

49. ... К:f4 50. gf Лb8 51. Ле7 Лb7 52. Крс4 g6. Уже не спасало и 52. ... Ла7 53. b5! Ла4+ 54. Крb3 cb 55. Л:d7 Л:f4 56. c6 Кре6 (56. ... Л:h4 57. Лd8! Лс4 58. d7) 57. Лd8 Лс4 58. c7 f4 59. с8Ф Л:c8 60. Л:c8 Кр:d6 61. Лg8 Кре5 62. Л:g7 f3 63. Крс2.

53. b5!. Решающий прорыв, о котором белые мечтали всю партию!

53. ... Л:b5. Не лучше и 53. ... cb+ из-за 54. Крb4 Ла7 55. c6 Ла6 56. c7 Л:d6 57. с8Ф Кр:e7 58. Фс5! и т. д.

54. Л:d7 Ла5 55. Лс7 Ла4+

56. Крс3 Л:f4. «Крепости» не получалось: 56. ... Ла6 57. Крb4 Кре6 58. Ле7+ Крf6 59. Ле8 Ла7 60. Лс8.

57. Л:c6 Кре6. Взятие второй пешки также сразу проигрывало: 57. ... Л:h4 58. d7 Кре7 59. Лd6 Крd8 60. c6 и затем с6—с7+.

58. Лс7 Лf3+ 59. Крс2 Лf2+ 60. Крd3 Ла2 61. d7 Ла1. В случае 61. ... Ла8 62. c6! (62. Лс8? Ла3+!) 62. ... Лd8 63. Лс8 Кре7 64. Крd4 f4 65. Кре5 f3 66. Л:d8 Кр:d8 67. Крd6 белые также побеждали.

62. c6. Черные сдались (1:0).

Примечания
гроссмейстера Р. Холмова



ЭТЮДЫ

БОЛЕЕ ПОЛУВЕКА В КОМПОЗИЦИИ

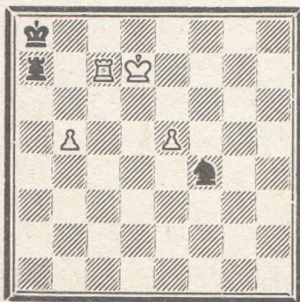
В июне гроссмейстеру из Праги Индржиху Фритзу исполняется 70 лет. Из них более полувека отдано композиции. Первые шаги композитора, сделанные в конце двадцатых годов, совпали с периодом, когда европейские шахматные издания пестрели серией этюдов с рыночным материалом. По признанию Фритза, из-за этого он дол-

го не рисковал посылать редакторам свои «немодные» произведения. Лишь в 1930 г. при содействии Ф. Дедрле состоялся дебют 18-летнего юноши.

В 50-е годы Фритз уже звезда первой величины в этюдном мире и признанный лидер чехословацких этюdistов. В 1951 г. появляется его оригинальное теоретическое исследование —

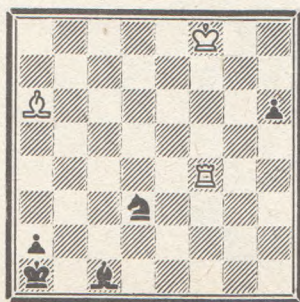
«Современный шахматный этюд» («Moderni šahova studie»). Следующая книга — «Шахматный этюд» («Šahova studie», 1954) — не только образец тематического изучения обширного раздела «выигрыш в силе», но и подробный творческий отчет автора. Однако полностью судить об этом выдающемся этюdistе современности можно лишь после знакомства с его последним сборником «Избранные шахматные композиции» («Vybrane šahove problémy», 1979), в котором собрано 252 этюда. Чем пленяет творчество Фритза? В его произведениях, разнообразных по сю-

№ 8. И. ФРИТЗ
«Svobodno slovo»
1950



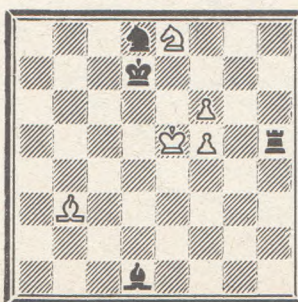
Выигрыш

№ 9. И. ФРИТЗ
I приз
«Práce»
1965



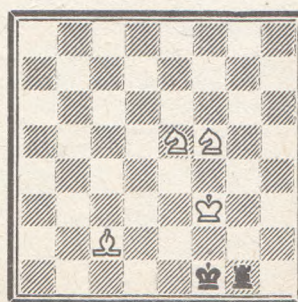
Ничья

№ 10. И. ФРИТЗ
II приз
«Šahova umeni»
1974



Ничья

№ 11. И. ФРИТЗ
«Vybrane šahove problémy»
1979



Выигрыш

жету, длине решения и материалу (кстати, большинство из них без участия ферзей, особенно белого), неизменна одна особенность — яркость замысла. Фритз один из первых зарубежных составителей, наиболее близко воспринявших принципы советской этюдной школы. Но это не помешало ему развить и лучшие традиции чешского этюда.

В целом, стиль Фритза можно охарактеризовать как ярко-художественный, с присущим ему обилием остроумных находок, комбинационной игрой, эхо-вариантами и красивыми финалами. Работы 70-х годов, представленные в сборнике, — лучшее доказательство большого творчества потенциала юбиляра.

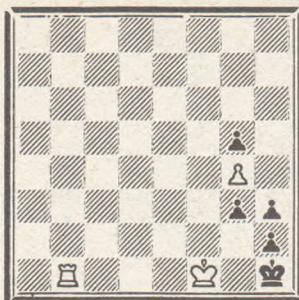
Почитатели его таланта, советские любители композиции и редакция «Шахмат» желают Индржиху Фритзу счастья и новых успехов!

№ 8. При ничейном соотношении сил белые находят следующее остроумное продолжение — 1. **b6 Лb7!** (иначе черным не спастись) 2. **Крс6!** Ладья оказалась под двойным ударом, но 2. ... **Кг6!** — черные отказываются от ее защиты. 3. **Л:b7!** (3. e6? **Ке7+** 4. **Крд6 Кг6!** =) 3. ... **Кеe5+** 4. **Крс7.** Белые добились материального преимущества, хотя возникает опасность пата — 4. ... **Кс6!** Белые в цугцванге? Если они сыграют 5. **Крс8?**, то последует 5. ... **Ке7+** 6. **Крс7 Кд5+** 7. **Крс6 Кб4+** 8. **Крс7 Кд5+**, с вечным шахом. И все же выигрыш есть: 5. **Ла7+!** **Ка7** 6. **б7X.** Несложная, но пикантная миниатюра.

Фритз большой мастер эхо-вариантов. № 9 — прекрасная демонстрация симметричного выигрыша ферзя. 1. **Лf6!** Поле f6 — единственное, с которого ладья контролирует жизненно важные для белых пункты a6 и f1. 1. ... **Ке5** (1. ... **Крb2?** быстрее ведет к ничьей) 2. **Сс8 Кс4.** Стремясь перекрыть вертикаль «а» конем. 3. **Се6 Крb1!** Оставляя для будущего ферзя свободную диагональ a1—h8. 4. **С:c4.** Теперь у черных два равноценных продолжения: I. 4. ... **a1Ф** 5. **Сd3+!** **Кра2** (5. ... **Крb2** 6. **Ла6!**, и ферзь пойман) 6. **Сс4+** **Крb2** 7. **Ла6 Фb1** 8. **Лb6+** =; II. 4. ... **Са3+** 5. **Кре8!** **a1Ф** 6. **Сd3+!** **Крb2** 7. **Лf1 Фа2** 8. **Лf2+** =.

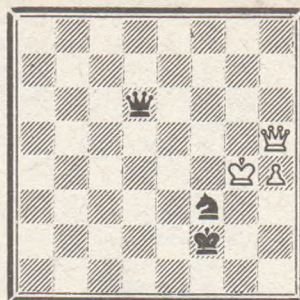
Можно ли нейтрализовать материальный перевес черных в № 10! Вот решение этого вопроса: 1. **f7** (1. **С:d1?** **Кf7+** 2. **Крf4 Лh4+** 3. **Крg3 Лd4!** —) 1. ... **Кре7** 2. **f8Ф+!** **Кр:f8.** Избавившись от «лишней» пешки, белые зате-

№ 12. Ф. ЛАЗАР
«La Strategie»
1902



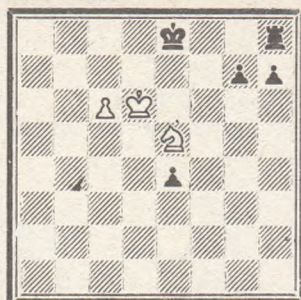
Ничья

№ 13. NN — ЗОРМАН
Берлин, 1908



Ход черных

№ 14. Э. ПОГОСЯНЦ
«Заря»
1979



Выигрыш

вают комбинационную игру — 3. **С:d1 Кf7+** 4. **Кре6 Лh6+** 5. **f6!** **Кр:e8.** Черные сохранили материальный перевес, и белым, казалось бы, впору сдаваться... Но у них есть ядовитый ход 6. **Сh5!**, приносящий спасение. 6. ... **Лh7!** (6. ... **Л:h5** пат) 7. **Сg6!** Единственный защитительный ресурс. 7. ... **Лh6** 8. **Сh5!** Не попадаясь в ловушку (8. **С:f7+**? **Крf8**, и слон теряется!) и завершая игру ничью. Содержательный финал — подлинная находка.

ДЛЯ КОЛЛЕКЦИИ

предлагается оригинальная работа гроссмейстера-юбиляра (№ 11), которая содержит три последовательных правильных мата. Решение несложное: 1. **Кg3+** **Кре1** 2. **Са4!** (2. **Сb3?** **Крд2** 3. **Крf2 Крс3!** =) 2. ... **Крд2** 3. **Крf2!** Ладья перед выбором. Выясняется, что чем длиннее ее ход, тем длиннее матовая атака белых: I. 3. ... **Лс1** 4. **Ке4X**; II. 3. ... **Лb1** 4. **Ке4+** **Крс1** 5. **Кд3X**; III. 3. ... **Ла1** 4. **Ке4+** **Крс1** 5. **Кд3+** **Крb1** 6. **Кс3X.** «Этюдный фокус» в стиле чешской задачной школы.

№ 12 — работа французского композитора Ф. Лазара, составленная на заре становления этюда. По-видимому, в этом произведении впервые выражена одна из сложных романтических тем, именуемая «дуплексным патом» (черно-белый пат). Короткое решение содержит ряд остроумных пуантов. 1. **Ле1!** **g2+** 2. **Крf2+** **g1Ф+** 3. **Крf3!** **Ф:e1** — пат белым; 2. ... **g1Л!** 3. **Лf1N** (цугцванг) 3. ... **Л:f1+** 4. **Кр:f1** — пат черным; третий вариант: 2. ... **g1K** 3. **Крg3** приводит к пату черным со связанным конем!

ЭТЮД! КОНЦОВКА!

Этюд — это «мост» между композицией и шахматной партией. Существуют примеры «стихийной композиции», когда фрагмент партии (обычно концовка) трудно бывает отличить от работы этюдиста. И, наоборот, встречаются произведения, которые так и просятся на турнирную демонстрационную доску: их сюжет одинаково приемлем и для красивой партии, и для этюда.

Диаграмма № 13 дается в таком виде, в каком она возникла в окончании партии. Черные проводят следующую форсированную комбинацию: 1. ... **Фg3+** 2. **Крf5 Фе5+** 3. **Крg6** (3. **Крg4?** **Фе4+** 4. **Крh3 Кg1+**) 3. ... **Фе8+** 4. **Крh6 Фh8+** 5. **Крg6 К:h4+!** 6. **Крg5.** Король прикован к своей «королеве», и это его губит. 6. ... **Фе5+!** 7. **Крh6** (7. **Кр:h4/Крg4 Фg3X** — две интересные матовые картины) 7. ... **Кf5+!** Сыграно опять тонко и последовательно. 8. **Крg6.** Единственный ход. 8. ... **Ке7+** 9. **Крh6 Фh8+** 10. **Крg5 Фg7+** 11. **Крf4 Фg3+** 12. **Кре4 Фе3X!** Если в начальной позиции переставить ферзя (во избежание дуали 1. ... **Фd4+**) с d6 хотя бы на b8 и поменять цвета фигур, перед нами был бы этюд с солидным стажем — почти 75 лет!

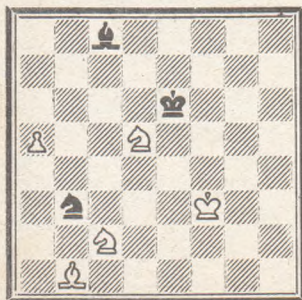
Диаграмма № 14, наоборот, напоминает фрагмент партии, хотя это искусно составленный этюд на тему классического спертго мата. 1. **c7 0—0!** 2. **Кс6!** **e3** (2. ... **Лс8** 3. **Ке7+** **Крf7** 4. **К:c8 e3** 5. **Ке7 e2** 6. **с8Ф e1Ф** 7. **Фс4+!** **Крf6** 8. **Фf4X**) 3. **Кд8 e2** 4. **с8Ф e1Ф.**

На доске новые боевые силы. Теперь проходит знаменитая комбинация: 5. **Фс4+** **Крh8** 6. **Кf7+** **Крg8** 7. **Кh6+** **Крh8** 8. **Фg8+!** **Л:g8** 9. **Кf7X.** Образцовая композиция!

КОНКУРС РЕШЕНИЯ ЭТЮДОВ

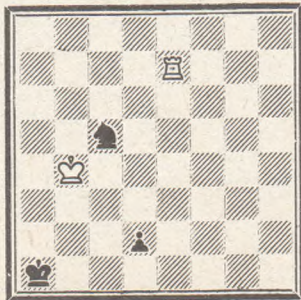
Срок высылки решений — 15 августа

№ 15. А. МАМЕДОВ
(Баку)



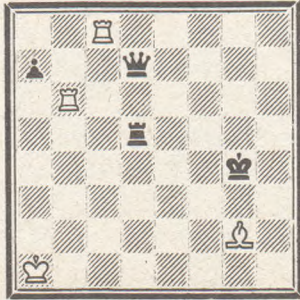
Выигрыш

№ 16. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
(Тбилиси)



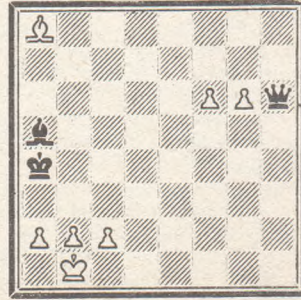
Ничья

№ 17. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
(Грузинская ССР)



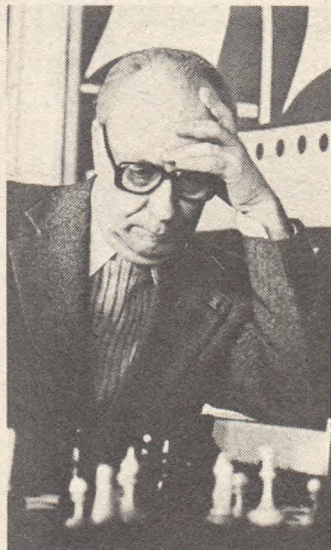
Ничья

№ 18. Л. КАЦНЕЛЬСОН
(Ленинград)



Выигрыш

«ВЕРЮ, ЧТО ИГРА ПО ПЕРЕПИСКЕ ПРОДЛЕВАЕТ ЖИЗНЬ»



В VI командном чемпионате СССР кандидат в мастера Петерис Шадурскис оказался одним из самых результативных членов сборной Латвии. Выступая на IV доске, он сумел завоевать первое место. Мы попросили опытного шахматиста-заочника, имеющего немалый стаж, поделиться с читателями своим опытом игры по переписке, ответить на несколько вопросов и познакомиться с одной из своих партий.

— Довольны ли Вы достигнутым результатом?

— Частично. В начале турнира я оптимистично запланировал выиграть I место на своей доске, но с большим, чем мне удалось набрать, багажом очков. Завоеванное нашей командой четвертое место и добытые мной 12 очков считаю недостаточным результатом. У меня было несколько многообещающих позиций, которые, к сожалению, не удалось довести до победного итога. Из своих 750 ходов 12 считаю грубыми ошибками.

— Надеетесь ли Вы повысить свой уровень игры?

— Разумеется. Но о полном искоренении ошибок не может быть и речи. По моей оценке, количество ошибок у меня уменьшается и улучшается качество партий. И мой возраст — мне 65 лет — тому еще не препятствует. И кстати, я верю, что шахматной игрой, особенно заочной, доставляя активную работу мозгу, можно отодвинуть старость и продлить жизнь.

— А сколько времени еже-

дневно тратите на анализ заочных партий?

— В среднем 1,5—2 часа, может быть, иногда немного больше.

— Как долго Вы обычно обдумываете очередной ход? Каждый ли раз ставите позицию на доску?

— После первых 5 ходов позицию обычно ставлю на доску. На обдумывание хода использую время по-разному. В дебюте и в ясных позициях отвечаю, как правило, в тот же день. Это надо для того, чтобы накопить время для более сложных случаев. Бывало, что на анализ некоторых ходов я затрачивал по 15, 20 и больше дней. Разумеется, предварительно уведомлял об этом партнеров. Анализ заносил в отдельную тетрадь и после получения ответного хода от партнера проверяю еще раз ту часть анализа, которая относится к данному ходу.

— Таблица показывает, что против 5 мастеров, игравших на IV доске, Вы набрали 3,5 очка. Уделяли ли Вы больше внимания анализу этих партий?

— В четырех из этих 5 поединков я играл черными и потому был настроен на трудную борьбу. Мастера Скоторенко и Сорокин имеют богатый «послужной список» в игре по переписке. Скоторенко чемпион Украины, а Сорокин мы играли в финале IX чемпионата СССР (1969—1970), где в конкуренции 20 шахматистов он был бронзовым призером, а мне досталось лишь 18-е место. Да, с мастерами я играл старательнее.

— Какую стадию партии — дебют, миттельшпиль или эндшпиль — считаете более важной?

— Дебют. Если в дебюте по-

лучишь худшую игру, то практически остается надежда лишь на ничью. А я стремлюсь к победе в каждой партии.

— Как Вы работаете в дебютной стадии?

— Играя по переписке, я постепенно пополняю и улучшаю свой дебютный репертуар. Как только в партии определяется дебютный вариант, я начинаю просматривать (пока мой ответ в пути и у соперника) шахматную литературу: энциклопедии, монографии, «Информаторы», периодики, «Шахматный бюллетень» (хотя бы с 1972 года, когда были введены дебютные индексы), зарубежные журналы последних лет, бюллетени, некоторые книги. При этом выписываю все заинтересовавшие меня партии по нужному варианту до 20-го хода. Когда приходит ответ партнера, выбор своего хода сделать уже не трудно.

— Некоторые шахматисты не желают играть по переписке, утверждая, что нет возможности бороться против нечестных соперников, систематически пользующихся консультациями сильных шахматистов. Вы согласны с такой мотивировкой?

— Нет, не согласен. Консультации могут существенно повлиять на ход игры, если консультант значительно превосходит по классу консультируемого. Это во-первых. Во-вторых, какой смысл консультанту постоянно серьезно работать вместо тебя? А консультация, данная второпях, может оказаться не такого уж высокого качества...

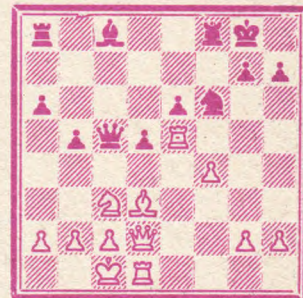
Французская защита C14 (E05c) Сорокин — Шадурскис

VI командный чемпионат СССР 1978—1981

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сe7 5. e5 Кfd7 6. С:e7 Ф:e7 7. f4 0—0 8. Кf3 c5 9. dc Ф:c5 10. Фd2. Хуже 10. Фd4?! b6!, и после 11. b4 Фe7 12.

Сb5 a5 13. Лb1 ab 14. Л:b4 Са6 15. 0—0 Лс8 у черных преимущество (Емелин — Шадурскис, по переписке, 1967), а в случае 11. Cd3 Кc6! 12. С:h7+ Кр:h7 13. Кg5+ (Ракин — Шадурскис, 1975) 13. ... Кpg8! 14. Фd3 Ле8 15. Фh7+ Крf8 16. 0—0—0 Са6! черные получают решающий перевес.

10. ... f6 11. ef К:f6 12. Cd3 Кс6 13. 0—0—0 a6 14. Лhe1 b5 15. Ке5. В партии по переписке Журавлев Н. — Шадурскис (1962—1963) было: 15. Крb1 b4 16. Ке2 Крh8 17. Ке2 a5 18. Кg5 Фd6 19. Фе3 Ла7, с неясной игрой. 15. ... К:e5 16. Л:e5!! После 16. fe не проходит 16. ... d4 17. Ке2 Кd5 18. К:d4, а в случае 16. ... Кg4 17. Фg5 Кf2 18. Лd2 К:d3+ 19. Л:d3 b4 борьба за перевес еще впереди.



16. ... b4! 17. Ке4 К:e4 18. С:e4 Лb8 19. Крb1 Фс4! 20. b3 Фс3! 21. Ф:c3 bc 22. Cf3 Л:f4 23. Лd3 Крf7 24. g3 Лf6. Также и после 24. ... Лс4 перевес у черных. 25. Л:c3 Крe7 26. Лd3 Крd6 27. Лg5!. Лучше 27. Ле1 Сb7 с последующим Лb8 —/+. 27. ... g6 28. c4 h6 29. Лg4 e5 30. Л:d5+ Крc7 31. Лс5+ Крb6 32. Л:e5 С:g4. Черным, чтобы сохранить пешки, лучше взять качество, нежели фигуру. 33. С:g4 Лf2 34. Ле2 Лb8 35. Крc1 h5 36. Ле6+ Крc3 37. Се2 Лf6 38. Л:f6 Л:f6 39. Крd2 Лf2 40. Крe3 Л:h2 41. a3 a5 42. Cf3 Ла2. Белые сдались (0:1). (Примечания кандидата в мастера П. Шадурскиса.) □

VI командный чемпионат СССР, 1978—1981

IV доска

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	O.
1. Шадурскис П. Латвия	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	12
2. Чичиков А. Узбекистан	1/2	●	1	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	11
3. Гиммельштейн Л. Таджикистан	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10,5
4. Мухин Г. Ленинград	0	1	1/2	●	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	10,5
5. Аюпджанян Г. Армения	1/2	0	1/2	1	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10
6. Степанов В. Азербайджан	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10
7. Голяк И. Казахстан	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	9,5
8. Скоторенко В. Украина	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	9,5
9. Сорокин Г. РСФСР	0	1	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	0	0	1	1	1/2	1	1	1	9
10. Монаков А. Москва	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8,5
11. Марьясин Б. Белоруссия	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	8
12. Семенов В. Грузия	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1	1	8
13. Иванов В. Киргизия	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1	6
14. Виллуп Х. Эстония	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1	1	5,5
15. Курьло Р. Литва	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	●	0	1	4
16. Станкевич Д. Молдавия	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	●	1	1	4
17. Давыдов В. Туркмения	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Конкурсы журнала «Die Schwalbe» (ФРГ) 1980 года

Трибуна МОЛОДЫХ ПРОБЛЕМИСТОВ

ЦИКЛИЧЕСКОЕ ЧЕРЕДОВАНИЕ УГРОЗ И ОПРОВЕРЖЕНИЙ

Уже достаточно хорошо разработаны идеи циклического чередования матов и защит. Некоторые проблемисты начали уделять внимание другим циклам: полей, фигур и т. д. По-моему, большие возможности еще таит в себе циклическое чередование трех или более угроз.

В задаче № 1 на фоне темы Новотного циклически чередуются четыре угрозы: 1. f4? угр. 2. Ld7× (А) и Le4× (Б), 1. ... Kf6!; 1. g4? угр. 2. Le4× (Б) и Ke2× (В), 1. ... Ce5!; 1. f3? угр. 2. Ke2× (В) и K:b3× (Г), 1. ... Ce5!; 1. g3! угр. 2. K:b3× (Г) и Ld7× (А). (Примечание редакции: та же идея разработана в задаче № 1973, где тематические попытки проходят на одном поле с3.) Вероятно, эту идею возможно синтезировать и с другими темами.

Если признать предложенные А. Мочалкиным двойные опровержения (см. «Шахматы» № 15, 1981), то их можно циклически чередовать. В примере № 2: 1. С:h7? угр. 2. Le4×, 1. ... С:c6! (а) и 1. ... Kg3! (б); 1. Lf4? угр. 2. Lf5×, 1. ... Kg3! (б) и 1. ... Ke7! (в); 1. Ld4! угр. 2. Ld5×, 1. ... Ke7 (в) 2. С:d6×, 1. ... С:c6 (а) 2. K:c6×. До сих пор подобным образом чередовали защиты в вариантах фаз. Новое предложение значительно облегчает позицию, поэтому эту идею можно соединить с другими темами. Однако более ярко идея выражается в задачах, где в попытках и решении грозит один и тот же мат, как в № 3: на любой отход коня f5 грозит 2. Lf5×; 1. Kg3? Ff7! (а) и Ff2! (б); 1. Ke7? Ff2! (б) и Lf3! (в); 1. Kfd4! Lf3 (а) 2. K:f3×, 1. ... Lf7 (а) 2. Kc6×. Белый конь поочередно перекрывает линии действия трех черных фигур.

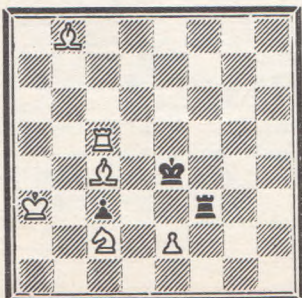
С. Ковалев (Апатиты) □

ЕЩЕ ОДНО ЧЕРЕДОВАНИЕ

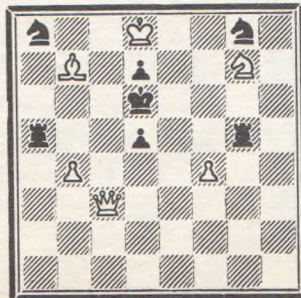
Можно ли представить современную двухходовку без чередования? Было уже предложено много идей и в этой

области, но, думается, их возможности еще далеко не исчерпаны. Меня заинтересовало чередование полей защит и матов.

А. ЗИГАЛОВ (Баку), публикуется впервые № 4

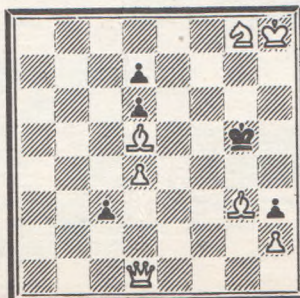


Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

№ 6. А. ЗИГАЛОВ «Шахматы» (Баку), 1981



Мат в 2 хода

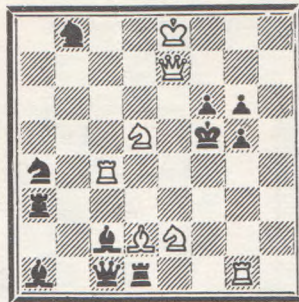
Пример № 4 одновариантный: 1. ... Lf5 2. Cd3×; 1. Ce6! угр. (Ld3) 2. Lc4 (Cf5)×. Пример № 5 двухвариантный: 1. ... Kb6 (Ke7) 2. Fc7 (Ff6)×; 1. Fe3! угр. (Kc7, Kf6) 2. Ke8 (Fb6, Fe7)×.

Задача № 6 также двухвариантная: 1. ... Kpf5 (Kpg6) 2. Fh5 (Fg4)×; 1. Fc2! Kph5 (Kpg4) 2. Ff5 (Fg6)×. Однако тут есть еще одна фаза: 1. Ke7? Krf6 (Krh6) 2. Ch4 (Cf4)×, 1. ... c2!. Вместе получился синтез чередования полей защит и матов с трехфазной тотальной переменной.

Подобные синтезы — дело дальнейших поисков.

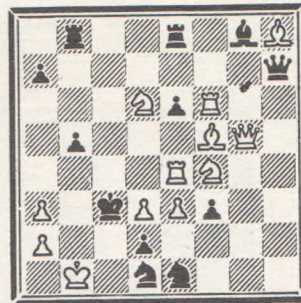
А. Зигалов (Баку) □

№ 1973. Э. БЕСТ I приз



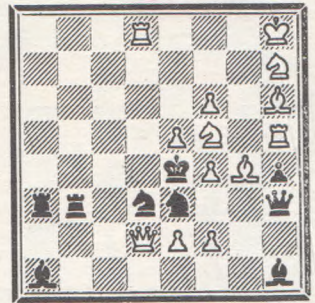
Мат в 2 хода

№ 1974. В. АЛАЙКОВ II приз



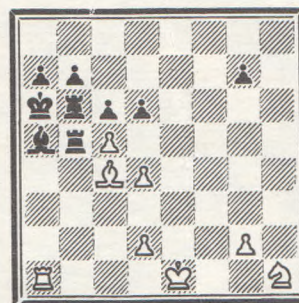
Мат в 2 хода

№ 1975. Г. РЕЙХЛИНГ III приз



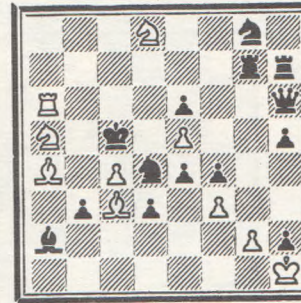
Мат в 2 хода

№ 1976. С. ЭИСЕРТ и Х.-П. РЕМ I приз



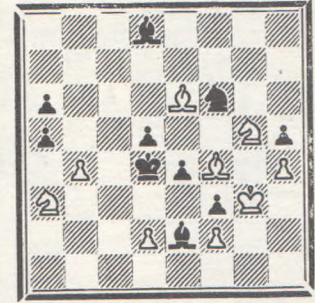
Мат в 6 ходов

№ 1977. Б. ШАУЭР II приз



Мат в 9 ходов

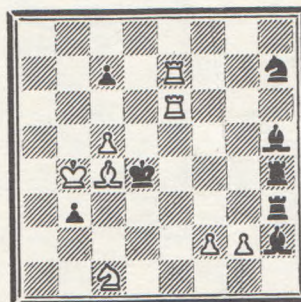
№ 1978. В. РУДЕНКО и Ю. ГОРДИАН 1-й почетн. отзыв



Мат в 13 ходов

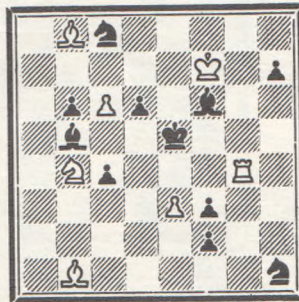
С. КОВАЛЕВ (Апатиты), публикуется впервые

№ 1



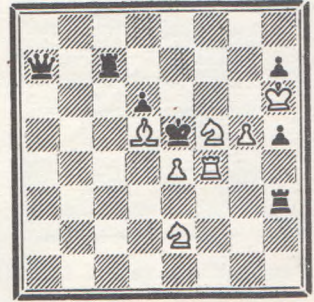
Мат в 2 хода

№ 2



Мат в 2 хода

№ 3



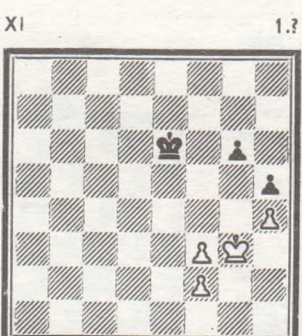
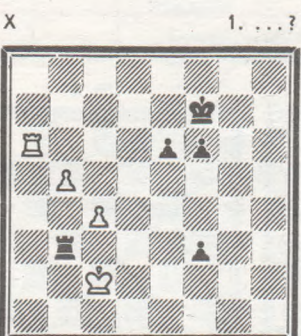
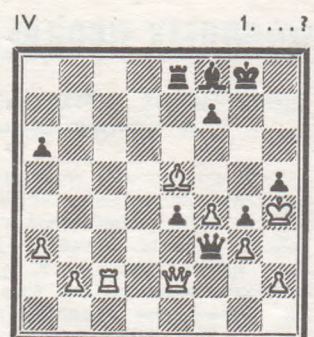
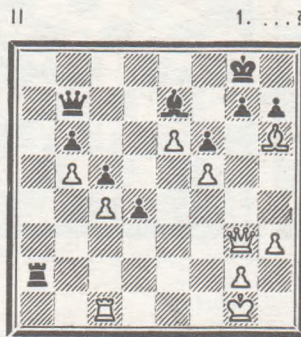
Мат в 2 хода



Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере



Решения позиций № 11, 1982

I. Стейниц — Вейс, Вена, 1882. 1. Л:d4! cd 2. Сa3+ Сe7 3. С:e6 С:a3 4. Кg6X.

II. Мозгов — Борисов, по переписке, 1981—1982. 1. ... f3! 2. Ф:f5 К:f2 3. К:f2 Лf8 4. Ф:c2 Ф:c5. Белые сдались.

III. Серебrenников — Вейхелис, Рига, 1981. 1. Лd6! (с угрозой 2. Л:e6) 1. ... С:d6 (1. ... f6 2. Л:e6! Ф:e6 3. Кg5) 2. Кg5! Черные сдались.

IV. Щербаков — Семенюк, Красноярск, 1980. 1. ... f1K+! (в партии было 1. ... f1Ф) 2. Крh4 (2. Л:f1 Ке4+ 3. Крh4 g5+) 2. ... g5+ 3. Крh5 Кg3+, и т. д.

V. Половдин — Радянец, Клайпеда, 1974. 1. С:c6 bc 2. Сg5+! f6 (2. ... Ф:g5 3. К:c6X) 3. Ке6+, Черные сдались.

VI. Бауэр — Хён, Рейнфельден, 1981. 1. ... Л:e5! 2. de Лd1+ 3. Лf1 Cf1 4. Л:f3 ef, и белые сдались.

VII. Семенюк — Асанов, Москва, 1981. 1. gf+! Кр:h6 2. Лh1+ Крg6 3. Ch5+! Крg5 4. Лg1+ Кр:h5 5. Фd1+. Черные сдались.

VIII. Урган — Приедитис, Добеле, 1982. 1. ... Фd3 2. g4 (2. Kh2? Лd2; 2. Kg1 Фf1+ 3. Крf3 Лd3+ 4. Крg4 h5+ 5. Крh4 Крh6!) 2. ... Ке6! (2. ... К:e4? 3. Лc7+ Крh6 4. Л:h7+!) 3. ab (3. Крg3 Лg1+ 4. Крh2 Ф:f3! 5. Кр:g1 Кf4, а если 4. Крh4, то 4. ... Крh6!) 3. ... Кf4+! 4. Крh2 (4. Крg3 Ф:f3+ 5. Кр:f3 Лd3X) 4. ... Лh1+, и белые сдались.

IX. Прахов — Петрусяк, Варна, 1962. 1. Крf6 b5 (угрожало 2. Кре5 и т. д.) 2. cb c4 3. b6 c3 4. b7 c2 5. b8Ф c1Ф 6. Фh2+ Фh6+ (6. ... Крg8 7. Фg3+, и мат в 2 хода) 7. Ф:h6+ Кр:h6, и белые выигрывают. К цели ведет и 1. Кре6 b5 2. cb a4 (2. ... c4 3. bc! a4 4. b6 и т. д.) 3. b6! a3 4. b7 a2 5. b8Ф a1Ф 6. Фh2+ Крg6 7. Фg3+ Крh5 8. Фе5+ и т. д.

X. Эльянов — Горелов, Рига, 1982. 1. ... a4 2. Крc2 a3 3. Крb3 Крg7 4. f3 (если 4. h5, то 4. ... Крh6 5. g4 Крg5 6. f3 Крh6 7. f4 Крh7! 8. g5 Крg7 9. f5 Крg8! 10. f6 Крf7 11. h6 Крg6, и белые в цугцванге) 4. ... Крh6 5. g4 Крg6 6. f4 Крg7!, и белые сдались.

XI. Половдин — Алешин, Череповец, 1975. 1. g4 Кре5 2. g5! Крf4 (2. ... Крd5 3. f4 Крc5 4. f5 +-) 3. Кр:d4 Крg3 (3. ... Кр:f3 4. Кре5, и белые проводят пешку «g» в ферзи с шахом) 4. ... Кре5 Кр:h4 5. f4 Крg3 (5. ... Крg4 6. f5 Кр:g5 7. f6 Крh6 8. Кре6!) 6. f5 h4 7. f2 h3 8. g7 h2-9. g8Ф h1Ф 10. Фb3+, и белые вскоре выиграли ферзевый эндшпиль.

XII. Шульман — Горелов, Рига, 1982. 1. ... g4+! 2. Кре3 (2. Крf2 f4 3. Кре2 h5 4. Крf2 Крf5 5. Кре2 Крg5 6. Крf2 h4 -+) 2. ... b3! 3. d4+ (3. c4 h5! -+) 3. ... cd+ 4. cd+ Крd5 5. Крd3 (при 5. Крf4 черные после 5. ... Кр:d4 первыми проводят ферзя) 5. ... h5! 6. Крc3 (6. Кре3 Крc4! -+) 6. ... f4!. Белые сдались.